

DINAMIKA ELEKTORAL PILKADA TANGSEL

Dilema Partisipasi dan Politik Uang di Era Pandemi

Temuan Survei:
28 Oktober- 3 November 2020

The logo for INDIKATOR features the word "INDIKATOR" in a bold, black, sans-serif font. The letter "O" is stylized as a circle with a red triangle pointing upwards and to the right, and a teal circle in the center. Above the logo is a thick red horizontal bar, and below it is a red geometric shape resembling a stylized arrow or a corner cut.

Jl. Cisadane No. 8, Menteng – Jakarta Pusat

Telp: (021) 31927996/98, Fax: (021) 3143867

Website: www.indikator.co.id

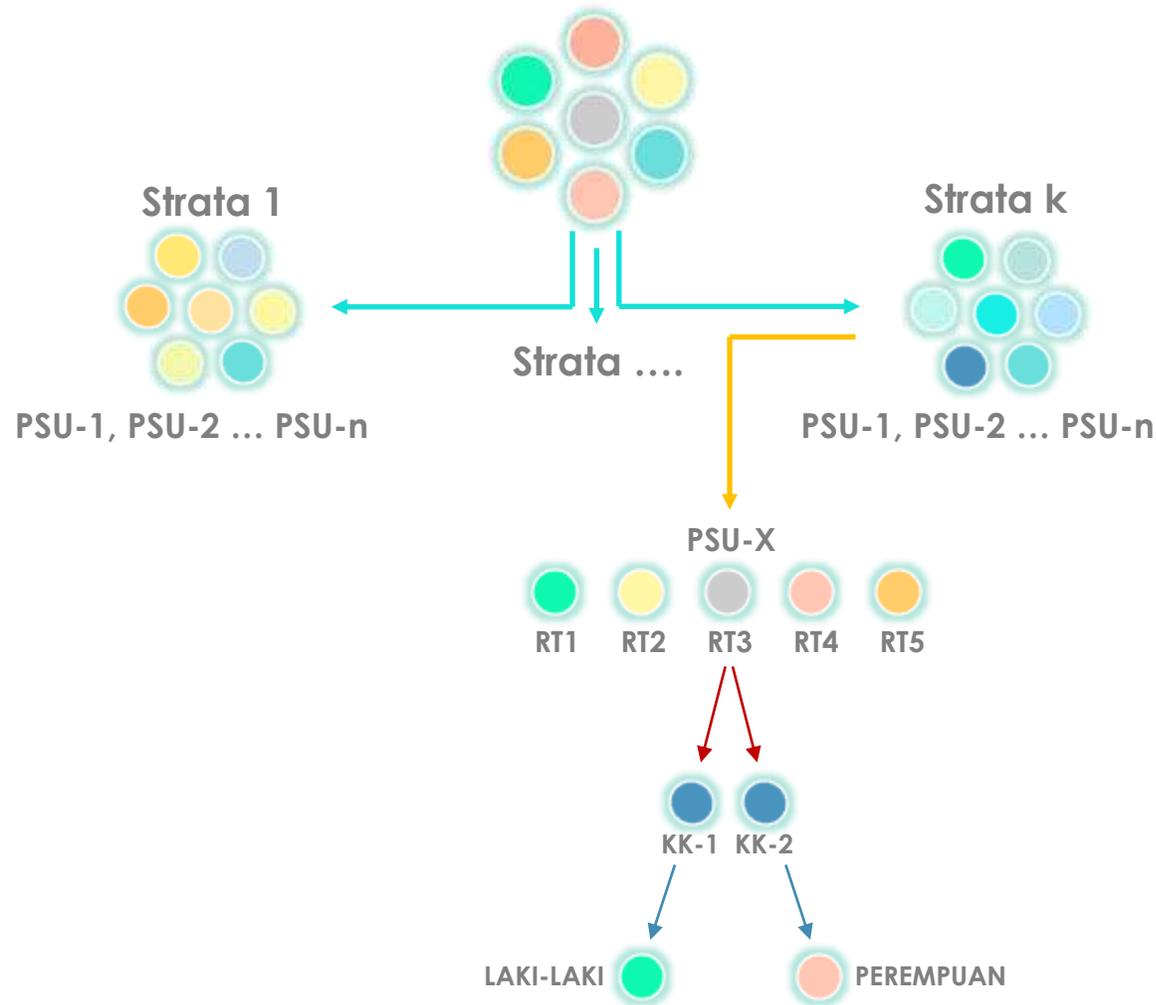
PENGANTAR

- Di antara 270 wilayah yang menggelar pilkada serentak tahun ini, pemilihan walikota dan wakil walikota Tangerang Selatan (Tangsel) termasuk menjadi area pertarungan elektoral yang menarik perhatian nasional. Ketiga paslon yang bertarung memiliki hubungan dengan tiga keluarga berpengaruh sekaligus: keluarga Wakil Presiden, Keluarga Prabowo Subianto & Keluarga tokoh yang lama berkuasa di Banten.
- Jelang pilwalkot 9 Desember 2020 yang akan datang, siapa paslon yang kemungkinan berpeluang mendapat mandat dari warga Tangsel? Apa agenda menurut warga yang harus segera diselesaikan oleh kepala daerah terpilih?
- Selain dinamika elektoral di atas, pilwalkot Tangsel juga menjadi laboratorium politik yang menarik untuk menguji sejauhmana pilkada berlangsung di tengah era pandemi. Pertanyaan yang menarik untuk diuji adalah seberapa besar kemungkinan partisipasi pemilih di era pandemi? Berapa banyak warga Tangsel yang makin toleran terhadap politik uang di tengah situasi pandemi yang memukul perekonomian warga?
- Survei kali ini akan memotret dinamika elektoral sebulan jelang pilwalkot di Tangsel serta ancaman menurunnya partisipasi pemilih dan meledaknya politik uang akibat pandemi.

METODOLOGI

- Populasi survei ini adalah seluruh warga negara Indonesia di Kota Tangerang Selatan yang punya hak pilih dalam pemilihan umum, yakni mereka yang sudah berumur 17 tahun atau lebih, atau sudah menikah ketika survei dilakukan.
- Penarikan sampel menggunakan metode multistage random sampling. Dalam survei ini jumlah sampel sebanyak 820 orang. Dengan asumsi metode simple random sampling, ukuran sampel 820 responden memiliki toleransi kesalahan (margin of error- -MoE) sekitar $\pm 3.5\%$ pada tingkat kepercayaan 95 persen. Sampel berasal dari seluruh Kecamatan yang terdistribusi secara proporsional.
- Responden terpilih diwawancarai lewat tatap muka oleh pewawancara yang telah dilatih. Proses wawancara dilakukan dengan memakai protokol kesehatan yang ketat.
- Quality control terhadap hasil wawancara dilakukan secara random sebesar 20% dari total sampel oleh supervisor dengan kembali mendatangi responden terpilih (spot check). Dalam quality control tidak ditemukan kesalahan berarti.
- Untuk memberikan dinamika elektoral yang lebih komprehensif, rilis ini juga menyertakan perbandingan antar-waktu, yakni survei di Tangsel yang diadakan pada Agustus dan Oktober 2020 dengan jumlah sampel sebesar 820 responden.

FLOWCHART PENARIKAN SAMPEL



Populasi desa/kelurahan (PSU).

Desa/kelurahan (PSU) di tiap Strata dipilih secara random dengan jumlah proporsional.

Di setiap PSU terpilih, dipilih sebanyak 5 RT (satuan lingkungan terkecil di atas KK) dengan cara random.

Di masing-masing RT/Lingkungan terpilih, dipilih secara random dua KK.

Di tiap KK terpilih, dipilih secara random satu orang yang punya hak pilih, laki-laki/perempuan.

TEMUAN: VALIDASI SAMPEL

PROFIL DEMOGRAFI: SAMPEL VS POPULASI

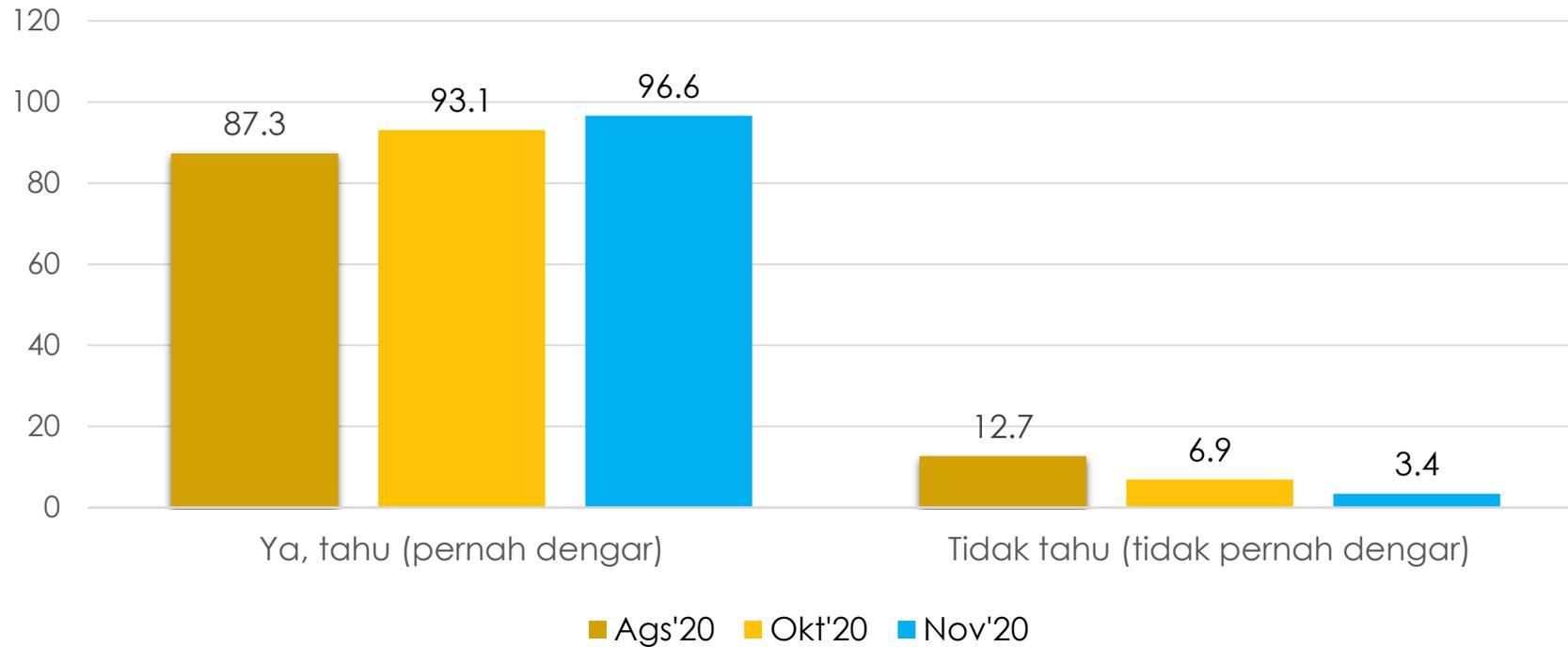
| KATEGORI | POPULASI | SAMPEL |
|------------------|----------|--------|
| GENDER | | |
| Laki-laki | 49.5 | 49.2 |
| Perempuan | 50.5 | 50.8 |
| DESA/KOTA | | |
| Pedesaan | 0.0 | 0.0 |
| Perkotaan | 100.0 | 100.0 |
| AGAMA | | |
| Islam | 90.1 | 90.3 |
| Lainnya | 9.9 | 9.7 |
| ETNIS | | |
| Betawi | - | 43.5 |
| Jawa | - | 31.3 |
| Sunda | - | 11.8 |
| Banten | - | 2.6 |
| Lainnya | - | 10.8 |

| KATEGORI | POPULASI | SAMPEL |
|----------------|----------|--------|
| WILAYAH | | |
| CIPUTAT | 14.9 | 14.9 |
| PAMULANG | 23.8 | 23.8 |
| SERPONG | 11.0 | 11.0 |
| SETU | 5.9 | 5.9 |
| SERPONG UTARA | 9.2 | 9.2 |
| PONDOK AREN | 22.3 | 22.3 |
| CIPUTAT TIMUR | 12.8 | 12.8 |

PERILAKU PEMILIH & PILKADA

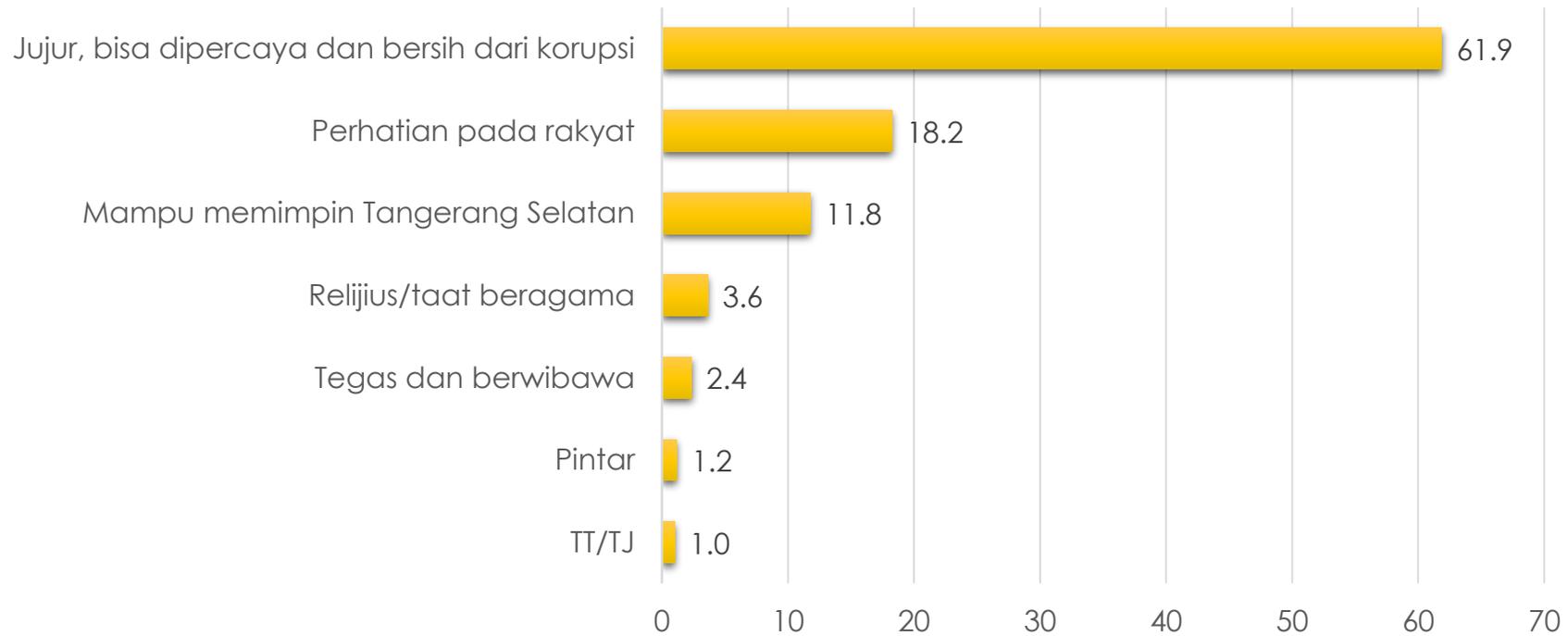
AWARENESS PILKADA

Apakah Ibu/Bapak tahu atau pernah dengar bahwa Walikota Kota Tangerang Selatan akan dipilih secara langsung oleh warga Kota Tangerang Selatan sendiri pada Desember 2020 nanti?... (%)



SIFAT KEPEMIMPINAN

Ada sejumlah sifat kepemimpinan yang harus dimiliki oleh seorang calon Walikota. Di antara sifat kepemimpinan berikut mana yang Ibu/Bapak pandang paling penting dimiliki oleh seorang calon Walikota Kota Tangerang Selatan?... (%)



SIFAT KEPEMIMPINAN BERDASARKAN DEMOGRAFI

| | Base | Jujur, bisa dipercaya dan bersih dari korupsi | Mampu memimpin Tangerang Selatan | Perhatian pada rakyat | Pintar | Relijius/taat beragama | Tegas dan berwibawa | TJ |
|-------------------|-------|---|----------------------------------|-----------------------|--------|------------------------|---------------------|-----|
| GENDER | | | | | | | | |
| Laki-laki | 49.2 | 61.3 | 13.4 | 16.9 | 1.0 | 4.1 | 2.9 | 0.5 |
| Perempuan | 50.8 | 62.4 | 10.2 | 19.5 | 1.4 | 3.1 | 1.8 | 1.5 |
| DESA-KOTA | | | | | | | | |
| Pedesaan | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Perkotaan | 100.0 | 61.9 | 11.8 | 18.2 | 1.2 | 3.6 | 2.4 | 1.0 |
| USIA | | | | | | | | |
| <= 21 tahun | 4.4 | 76.6 | 0.0 | 13.0 | 0.0 | 5.2 | 5.2 | 0.0 |
| 22 - 25 tahun | 3.5 | 64.6 | 15.6 | 16.4 | 3.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 26 - 40 tahun | 29.7 | 59.9 | 14.5 | 18.3 | 1.2 | 3.5 | 0.8 | 1.8 |
| 41 - 55 tahun | 40.9 | 61.6 | 11.0 | 19.9 | 1.7 | 2.3 | 2.9 | 0.6 |
| >= 56 tahun | 21.4 | 61.6 | 11.1 | 16.4 | 0.0 | 6.6 | 3.3 | 1.0 |
| ETNIS | | | | | | | | |
| Betawi | 43.5 | 60.2 | 13.2 | 18.7 | 1.7 | 3.1 | 1.9 | 1.3 |
| Jawa | 31.3 | 64.2 | 9.1 | 19.3 | 0.7 | 3.0 | 2.2 | 1.4 |
| Sunda | 11.8 | 71.6 | 8.7 | 12.8 | 0.0 | 3.9 | 3.0 | 0.0 |
| Banten | 2.6 | 51.9 | 21.9 | 8.6 | 0.0 | 13.2 | 4.3 | 0.0 |
| Lainnya | 10.8 | 53.4 | 14.9 | 21.7 | 2.0 | 4.7 | 3.4 | 0.0 |
| AGAMA | | | | | | | | |
| Islam | 90.3 | 62.0 | 11.7 | 17.9 | 1.3 | 3.7 | 2.6 | 0.8 |
| Lainnya | 9.7 | 60.3 | 12.1 | 21.5 | 0.0 | 2.8 | 0.0 | 3.3 |
| PENDIDIKAN | | | | | | | | |
| <= SD | 20.1 | 61.3 | 8.6 | 22.7 | 0.6 | 3.3 | 2.3 | 1.1 |
| SLTP | 15.3 | 62.4 | 14.9 | 15.8 | 1.5 | 2.3 | 3.1 | 0.0 |
| SLTA | 47.1 | 60.1 | 12.3 | 18.8 | 1.5 | 3.8 | 2.3 | 1.2 |
| Kuliah | 17.6 | 66.5 | 11.3 | 13.6 | 0.6 | 4.7 | 2.0 | 1.3 |

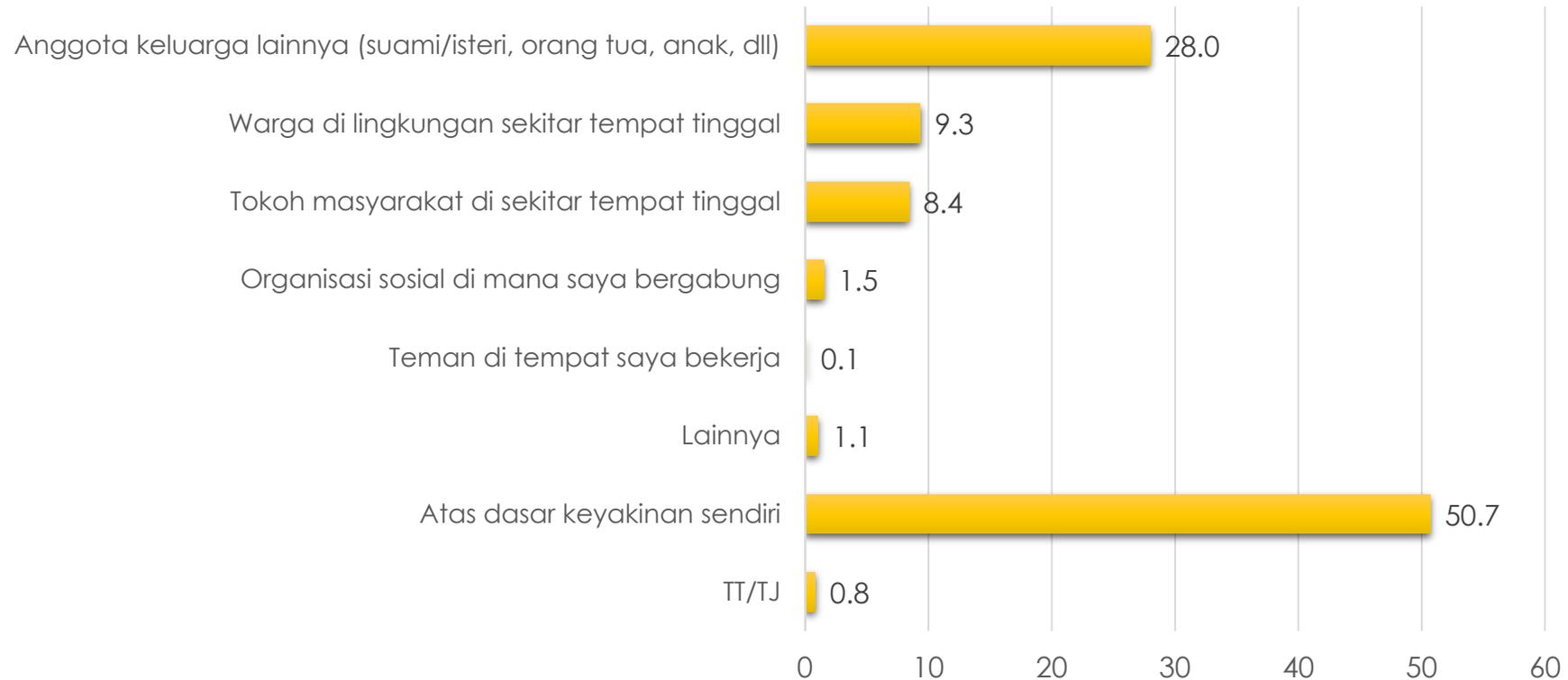


SIFAT KEPEMIMPINAN BERDASARKAN DEMOGRAFI

| | Base | Jujur, bisa dipercaya dan bersih dari korupsi | Mampu memimpin Tangerang Selatan | Perhatian pada rakyat | Pintar | Relijius/taat beragama | Tegas dan berwibawa | TJ |
|--|------|---|----------------------------------|-----------------------|--------|------------------------|---------------------|-----|
| PEKERJAAN | | | | | | | | |
| Petani/peternak/nelayan | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Buruh, kerja tidak tetap, sopir, PKL, menganggur | 24.1 | 57.4 | 13.5 | 22.2 | 1.0 | 2.9 | 2.5 | 0.5 |
| Wiraswasta, pengusaha, profesional | 14.7 | 54.2 | 18.3 | 19.6 | 1.6 | 2.4 | 1.6 | 2.2 |
| Pegawai, Guru/Dosen | 16.5 | 66.2 | 10.4 | 15.6 | 0.0 | 4.2 | 3.6 | 0.0 |
| Ibu rumah tangga | 31.5 | 64.3 | 10.1 | 17.6 | 1.8 | 2.9 | 1.5 | 1.8 |
| Lainnya | 13.1 | 67.7 | 7.0 | 13.6 | 0.9 | 7.4 | 3.4 | 0.0 |
| PENDAPATAN | | | | | | | | |
| < 2 juta | 40.6 | 61.0 | 13.1 | 18.9 | 0.9 | 3.9 | 1.4 | 0.8 |
| 2 - 4 juta | 31.2 | 59.0 | 11.1 | 21.3 | 0.7 | 3.5 | 3.0 | 1.4 |
| > 4 juta | 28.2 | 66.6 | 10.2 | 14.0 | 2.1 | 3.3 | 3.0 | 0.8 |
| KECAMATAN | | | | | | | | |
| CIPUTAT | 14.9 | 70.5 | 9.4 | 15.7 | 0.0 | 2.2 | 0.7 | 1.5 |
| PAMULANG | 23.8 | 54.6 | 15.1 | 21.7 | 2.0 | 3.1 | 3.1 | 0.5 |
| SERPONG | 11.0 | 62.5 | 11.6 | 17.5 | 1.1 | 5.3 | 2.1 | 0.0 |
| SETU | 5.9 | 72.5 | 5.6 | 6.8 | 3.8 | 5.6 | 3.8 | 1.9 |
| SERPONG UTARA | 9.2 | 68.4 | 7.5 | 17.7 | 1.1 | 5.3 | 0.0 | 0.0 |
| PONDOK AREN | 22.3 | 55.5 | 9.2 | 24.1 | 1.1 | 3.8 | 3.8 | 2.5 |
| CIPUTAT TIMUR | 12.8 | 66.2 | 18.8 | 10.7 | 0.0 | 2.5 | 1.7 | 0.0 |

RUJUKAN DALAM MEMILIH

Di dalam menentukan pilihan politik pada setiap pemilihan umum, siapa yang biasanya menjadi rujukan utama agar Ibu/Bapak merasa yakin untuk menentukan pilihan?... (%)



RUJUKAN DALAM MEMILIH MENURUT DEMOGRAFI

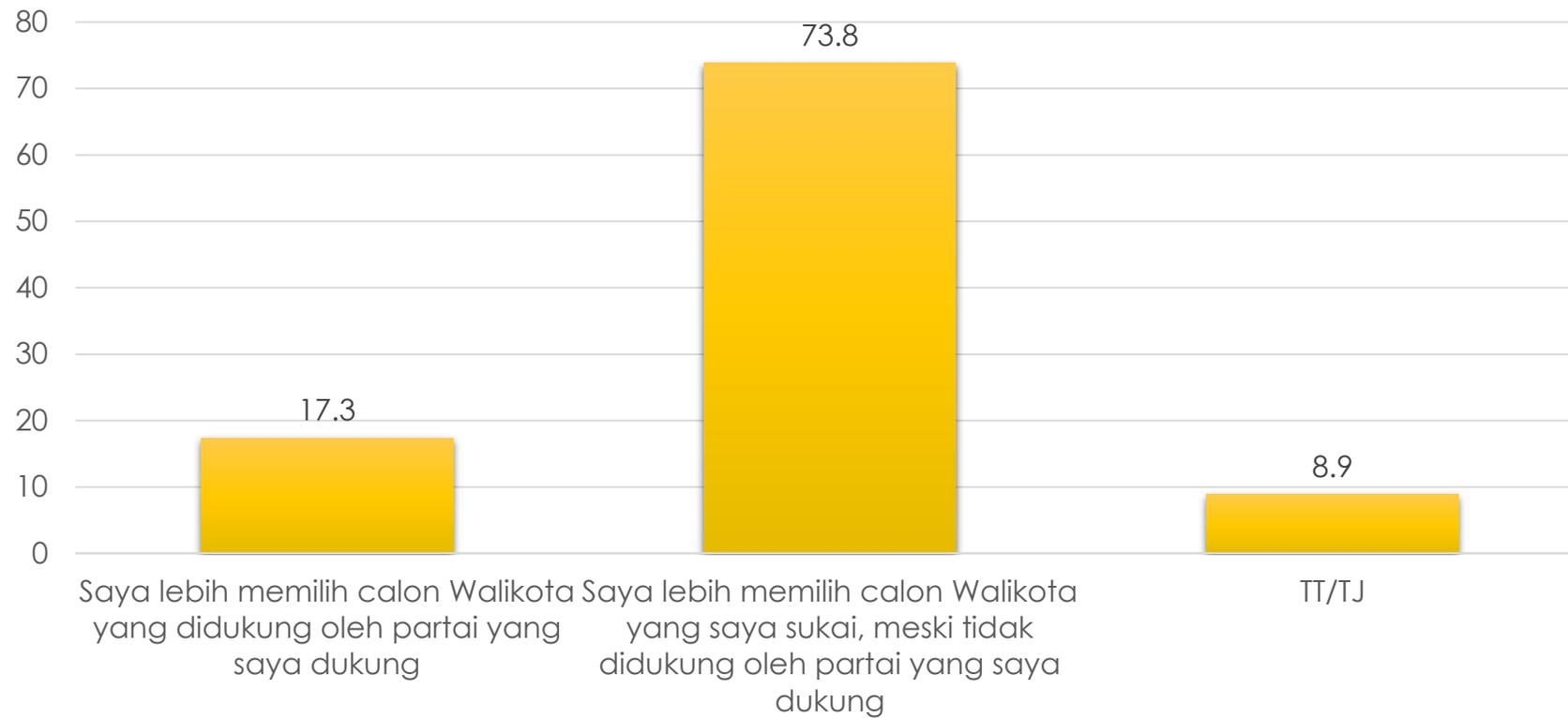
| | Base | Anggota keluarga lainnya (suami/isteri, orang tua, anak, dll) | Warga di lingkungan sekitar tempat tinggal | Organisasi sosial di mana saya bergabung | Teman di tempat saya bekerja | Tokoh masyarakat di sekitar tempat tinggal | Lainnya | Atas dasar keyakinan sendiri | TT/TJ |
|-------------------|-------|---|---|--|------------------------------------|---|---------|---------------------------------|-------|
| GENDER | | | | | | | | | |
| Laki-laki | 49.2 | 21.0 | 9.3 | 0.9 | 0.2 | 8.3 | 1.7 | 57.2 | 1.5 |
| Perempuan | 50.8 | 34.8 | 9.4 | 2.2 | 0.0 | 8.6 | 0.5 | 44.4 | 0.2 |
| DESA-KOTA | | | | | | | | | |
| Pedesaan | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Perkotaan | 100.0 | 28.0 | 9.3 | 1.5 | 0.1 | 8.4 | 1.1 | 50.7 | 0.8 |
| USIA | | | | | | | | | |
| <= 21 tahun | 4.4 | 56.2 | 13.3 | 0.0 | 0.0 | 7.9 | 0.0 | 22.5 | 0.0 |
| 22 - 25 tahun | 3.5 | 26.4 | 12.9 | 10.2 | 0.0 | 3.3 | 0.0 | 47.1 | 0.0 |
| 26 - 40 tahun | 29.7 | 37.2 | 7.0 | 1.1 | 0.0 | 9.0 | 0.8 | 44.1 | 0.8 |
| 41 - 55 tahun | 40.9 | 22.1 | 8.8 | 1.1 | 0.0 | 7.3 | 1.7 | 57.9 | 1.2 |
| >= 56 tahun | 21.4 | 20.9 | 12.2 | 1.9 | 0.5 | 10.8 | 0.6 | 52.4 | 0.6 |
| ETNIS | | | | | | | | | |
| Betawi | 43.5 | 31.4 | 9.8 | 1.0 | 0.3 | 8.8 | 0.0 | 47.6 | 1.1 |
| Jawa | 31.3 | 28.5 | 8.9 | 2.4 | 0.0 | 5.7 | 2.7 | 51.2 | 0.7 |
| Sunda | 11.8 | 21.8 | 6.9 | 1.0 | 0.0 | 12.5 | 1.0 | 56.8 | 0.0 |
| Banten | 2.6 | 40.3 | 33.1 | 0.0 | 0.0 | 9.4 | 0.0 | 17.2 | 0.0 |
| Lainnya | 10.8 | 16.7 | 5.9 | 2.1 | 0.0 | 10.0 | 1.0 | 63.1 | 1.1 |
| AGAMA | | | | | | | | | |
| Islam | 90.3 | 29.0 | 9.4 | 1.4 | 0.1 | 8.3 | 1.2 | 49.6 | 0.9 |
| Lainnya | 9.7 | 18.3 | 8.8 | 3.0 | 0.0 | 9.2 | 0.0 | 60.8 | 0.0 |
| PENDIDIKAN | | | | | | | | | |
| <= SD | 20.1 | 29.1 | 10.1 | 0.0 | 0.6 | 4.5 | 0.0 | 53.4 | 2.3 |
| SLTP | 15.3 | 36.6 | 13.5 | 1.5 | 0.0 | 7.5 | 1.6 | 39.3 | 0.0 |
| SLTA | 47.1 | 27.8 | 8.1 | 1.0 | 0.0 | 9.8 | 0.5 | 52.3 | 0.5 |
| Kuliah | 17.6 | 19.7 | 8.2 | 4.8 | 0.0 | 10.1 | 3.3 | 53.2 | 0.7 |

RUJUKAN DALAM MEMILIH MENURUT DEMOGRAFI

| | Base | Anggota keluarga lainnya (suami/isteri, orang tua, anak, dll) | Warga di lingkungan sekitar tempat tinggal | Organisasi sosial di mana saya bergabung | Teman di tempat saya bekerja | Tokoh masyarakat di sekitar tempat tinggal | Lainnya | Atas dasar keyakinan sendiri | TT/TJ |
|--|------|---|---|--|------------------------------------|--|---------|---------------------------------|-------|
| PEKERJAAN | | | | | | | | | |
| Petani/peternak/nelayan | 0.1 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Buruh, kerja tidak tetap, sopir, PKL, menganggur | 24.1 | 26.3 | 9.1 | 0.5 | 0.5 | 8.2 | 1.5 | 52.0 | 2.0 |
| Wiraswasta, pengusaha, profesional | 14.7 | 25.3 | 6.2 | 1.6 | 0.0 | 4.8 | 1.5 | 59.9 | 0.8 |
| Pegawai, Guru/Dosen | 16.5 | 19.3 | 4.9 | 1.3 | 0.0 | 13.0 | 2.1 | 59.4 | 0.0 |
| Ibu rumah tangga | 31.5 | 36.3 | 10.4 | 1.5 | 0.0 | 7.7 | 0.0 | 43.7 | 0.4 |
| Lainnya | 13.1 | 25.2 | 15.6 | 3.9 | 0.0 | 9.1 | 0.9 | 44.4 | 0.8 |
| PENDAPATAN | | | | | | | | | |
| < 2 juta | 40.6 | 26.8 | 11.2 | 0.6 | 0.3 | 7.8 | 1.5 | 50.5 | 1.5 |
| 2 - 4 juta | 31.2 | 30.5 | 10.8 | 0.7 | 0.0 | 7.0 | 0.0 | 50.6 | 0.3 |
| > 4 juta | 28.2 | 26.7 | 5.1 | 3.8 | 0.0 | 10.9 | 1.7 | 51.4 | 0.4 |

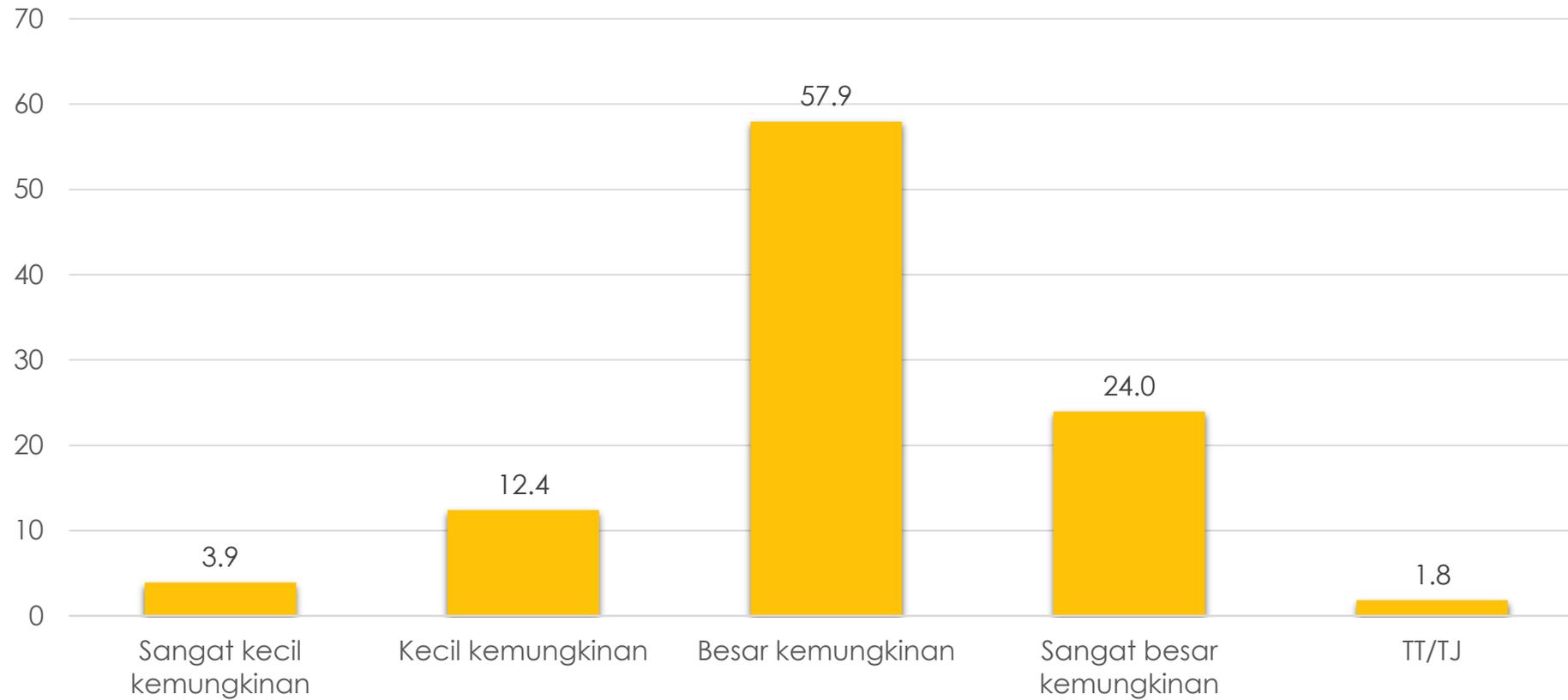
SIMPUL PARTAI VS FIGUR CALON

Di antara dua pendapat berikut, mana yang lebih sesuai dengan pendapat Ibu/Bapak sendiri?... (%)



KEMUNGKINAN DATANG KE TPS DALAM MASA PANDEMI

Dalam situasi wabah virus corona (COVID-19) hingga saat ini, seberapa besar kemungkinan Ibu/Bapak datang ke TPS untuk menggunakan hak suara?... (%)



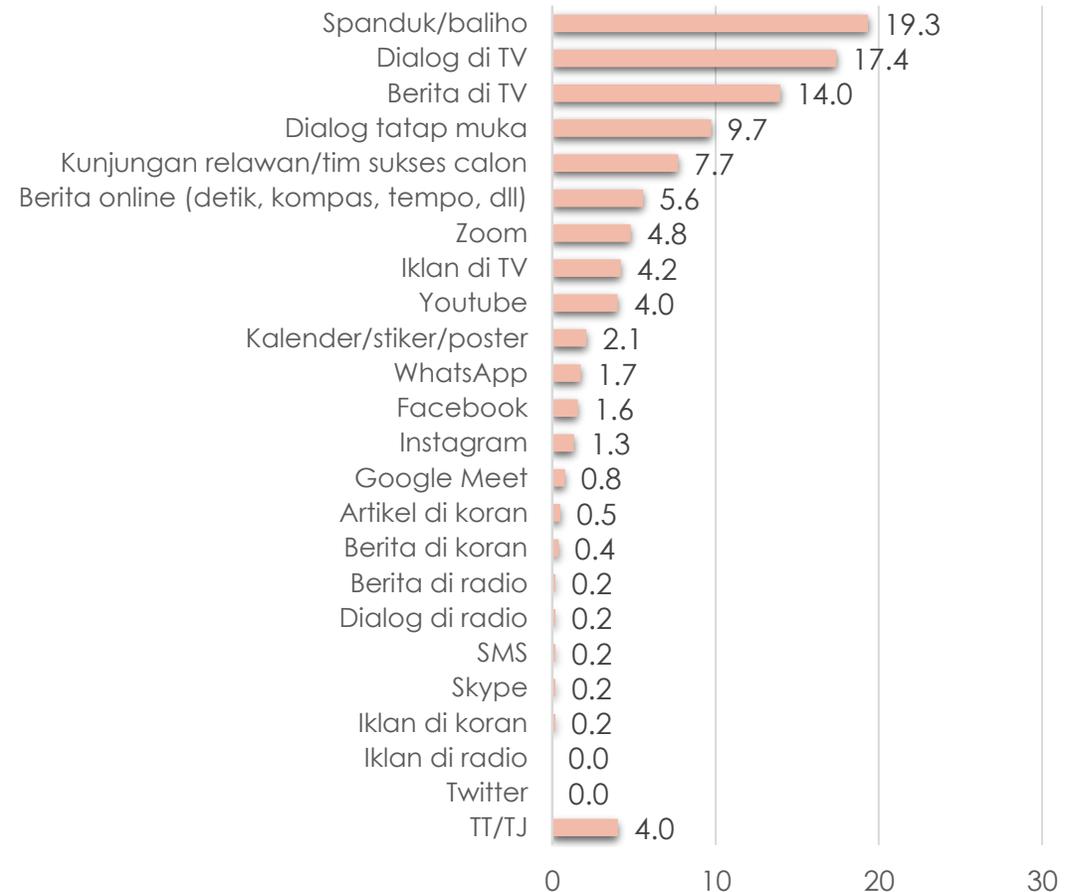
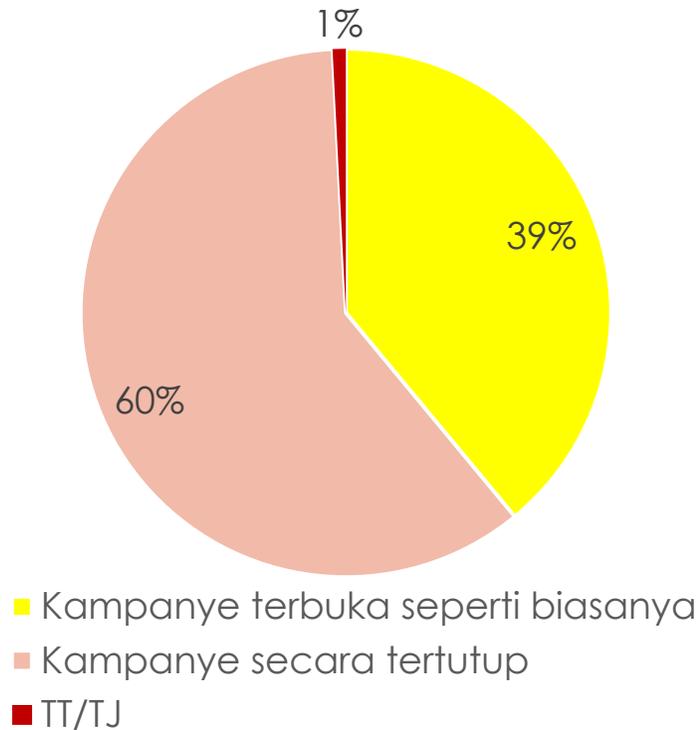
KEMUNGKINAN DATANG KE TPS DALAM MASA PANDEMI

| | Base | Sangat kecil kemungkinan+Kecil kemungkinan | Besar kemungkinan+Sangat besar kemungkinan | TJ |
|-------------------|-------|--|--|-----|
| GENDER | | | | |
| Laki-laki | 49.2 | 16.4 | 82.9 | 0.7 |
| Perempuan | 50.8 | 16.2 | 80.9 | 2.9 |
| DESA-KOTA | | | | |
| Pedesaan | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Perkotaan | 100.0 | 16.3 | 81.9 | 1.8 |
| USIA | | | | |
| <= 21 tahun | 4.4 | 10.7 | 86.6 | 2.7 |
| 22 - 25 tahun | 3.5 | 19.4 | 80.6 | 0.0 |
| 26 - 40 tahun | 29.7 | 21.5 | 75.4 | 3.1 |
| 41 - 55 tahun | 40.9 | 12.9 | 86.0 | 1.2 |
| >= 56 tahun | 21.4 | 16.2 | 82.3 | 1.5 |
| ETNIS | | | | |
| Betawi | 43.5 | 15.5 | 83.7 | 0.8 |
| Jawa | 31.3 | 17.2 | 80.3 | 2.5 |
| Sunda | 11.8 | 15.5 | 82.5 | 2.0 |
| Banten | 2.6 | 22.4 | 69.1 | 8.4 |
| Lainnya | 10.8 | 16.3 | 81.5 | 2.2 |
| AGAMA | | | | |
| Islam | 90.3 | 16.1 | 82.2 | 1.7 |
| Lainnya | 9.7 | 18.1 | 78.6 | 3.3 |
| PENDIDIKAN | | | | |
| <= SD | 20.1 | 12.5 | 84.7 | 2.8 |
| SLTP | 15.3 | 12.6 | 86.7 | 0.7 |
| SLTA | 47.1 | 16.8 | 81.3 | 1.9 |
| Kuliah | 17.6 | 22.5 | 76.1 | 1.4 |

| | Base | Sangat kecil kemungkinan+Kecil kemungkinan | Besar kemungkinan+Sangat besar kemungkinan | TJ |
|--|------|--|--|-----|
| PEKERJAAN | | | | |
| Petani/peternak/nelayan | 0.1 | 0.0 | 100.0 | 0.0 |
| Buruh, kerja tidak tetap, sopir, PKL, menganggur | 24.1 | 16.6 | 82.9 | 0.5 |
| Wiraswasta, pengusaha, profesional | 14.7 | 14.0 | 84.5 | 1.6 |
| Pegawai, Guru/Dosen | 16.5 | 22.4 | 77.0 | 0.7 |
| Ibu rumah tangga | 31.5 | 15.9 | 79.7 | 4.4 |
| Lainnya | 13.1 | 11.6 | 88.4 | 0.0 |
| PENDAPATAN | | | | |
| < 2 juta | 40.6 | 14.7 | 83.4 | 2.0 |
| 2 - 4 juta | 31.2 | 16.7 | 81.2 | 2.1 |
| > 4 juta | 28.2 | 18.3 | 80.4 | 1.3 |

MODEL KAMPANYE DALAM MASA PANDEMI

Dalam situasi wabah virus corona (COVID-19) hingga saat ini, menurut Ibu/Bapak bagaimana sebaiknya kegiatan kampanye Pilkada dilakukan, apakah secara terbuka sebagaimana biasanya atau secara tertutup?... (%)
 Jika kampanye tertutup, melalui media apa yang paling membantu dalam meyakinkan Ibu/Bapak untuk memilih seorang calon Gubernur/Bupati/Walikota? ... (%)



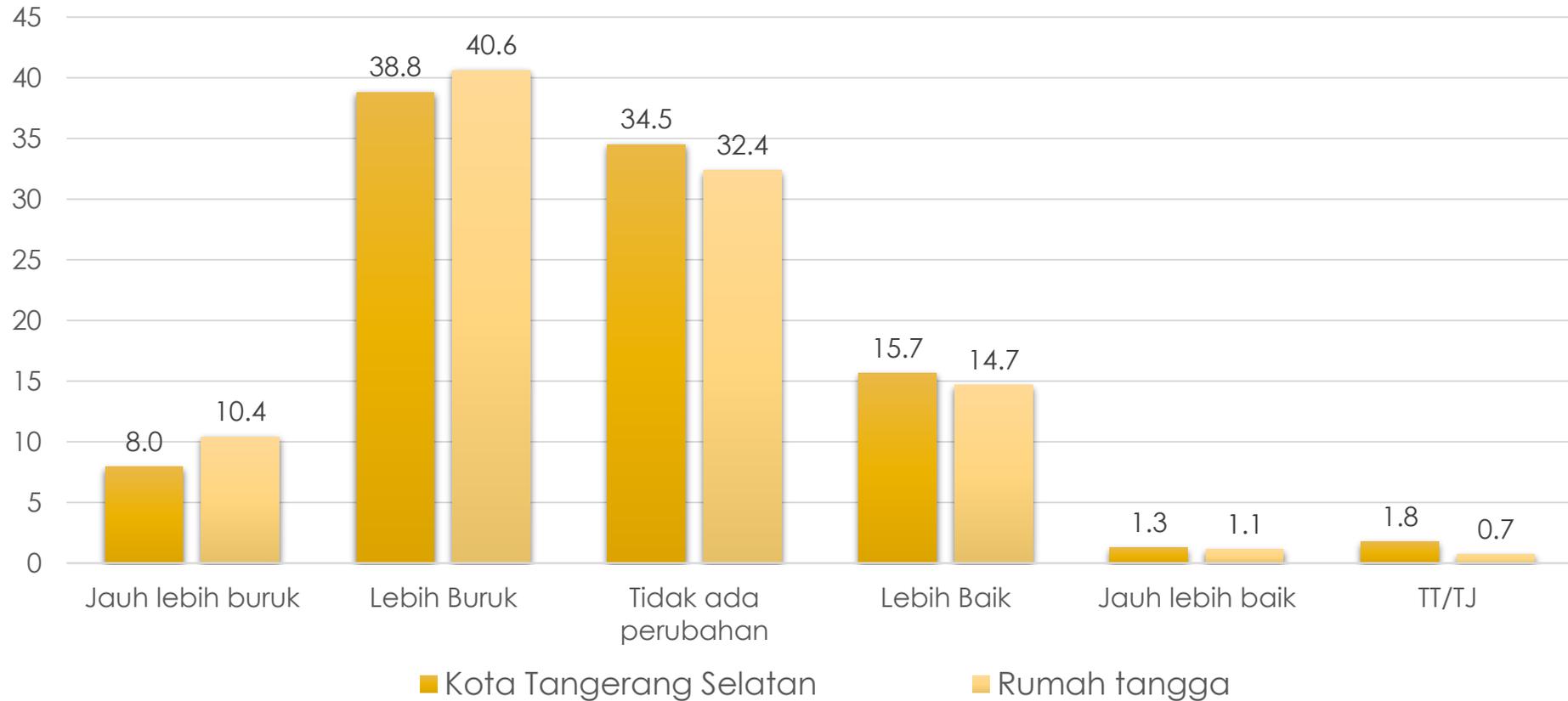
TEMUAN

- Awareness warga tentang akan diadakannya pemilihan langsung Walikota Kota Tangerang Selatan pada Desember 2020 mendatang saat ini sekitar 96.6%, hampir semua pemilih sudah tahu.
- Faktor integritas menjadi kriteria paling utama yang diharapkan dimiliki oleh calon pemimpin di Tangsel. Warga Tangsel yang menginginkan sifat kepemimpinan amanah dan integritas ini relatif tinggi dibanding wilayah-wilayah lain di Indonesia.
- Warga Tangsel juga cenderung otonom dalam menentukan pilihan.
- Sedikitnya 16.3% warga mengaku kecil kemungkinannya untuk hadir di hari pencoblosan nanti karena faktor pandemi.

ASPIRASI WARGA & AGENDA MENDESAK

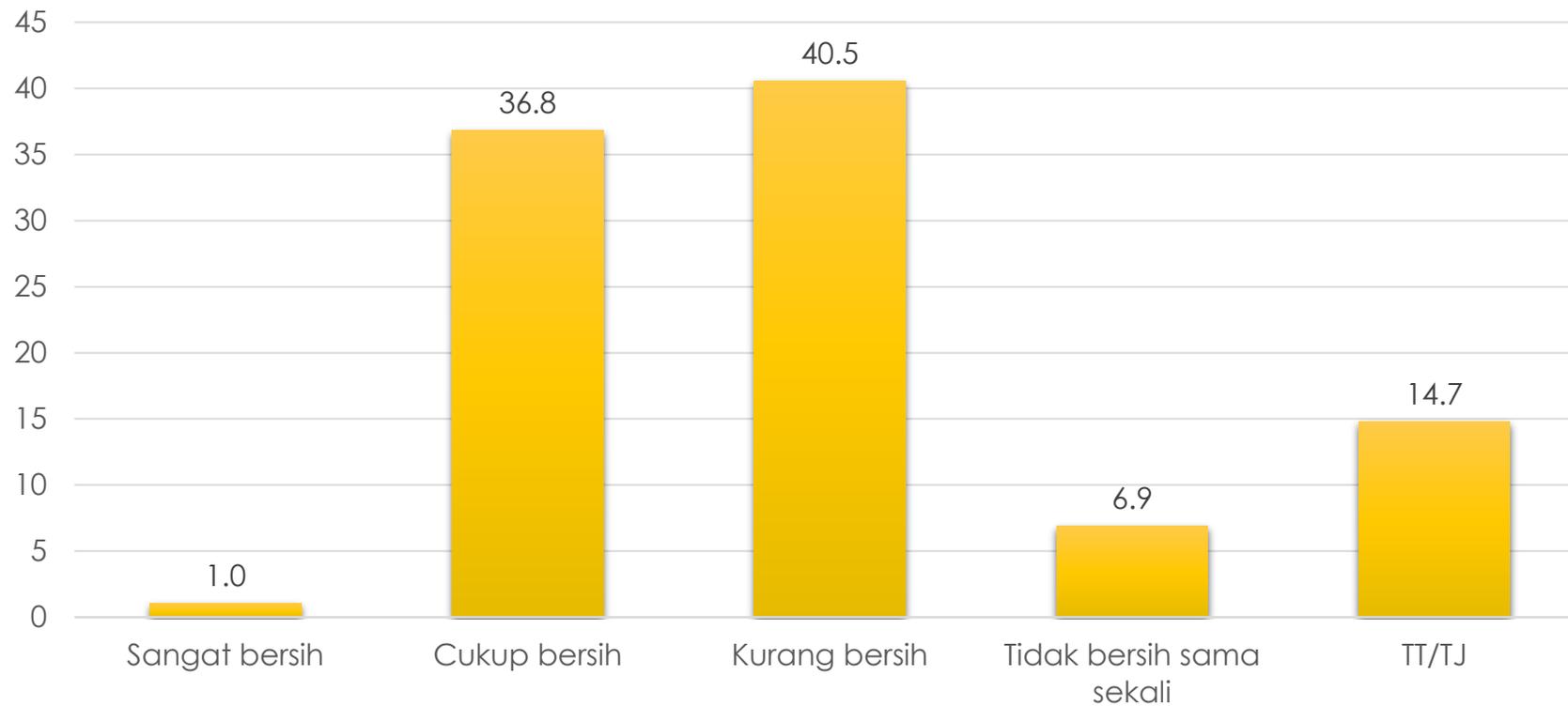
KONDISI EKONOMI SETAHUN TERAKHIR

Bagaimana Ibu/Bapak melihat keadaan ekonomi ... SEKARANG, dibanding TAHUN LALU?... (%)



PEMERINTAHAN BERSIH

Secara umum, seberapa bersih atau tidak bersihkah pemerintahan Kota Tangerang Selatan sekarang dari praktek korupsi dan suap?... (%)



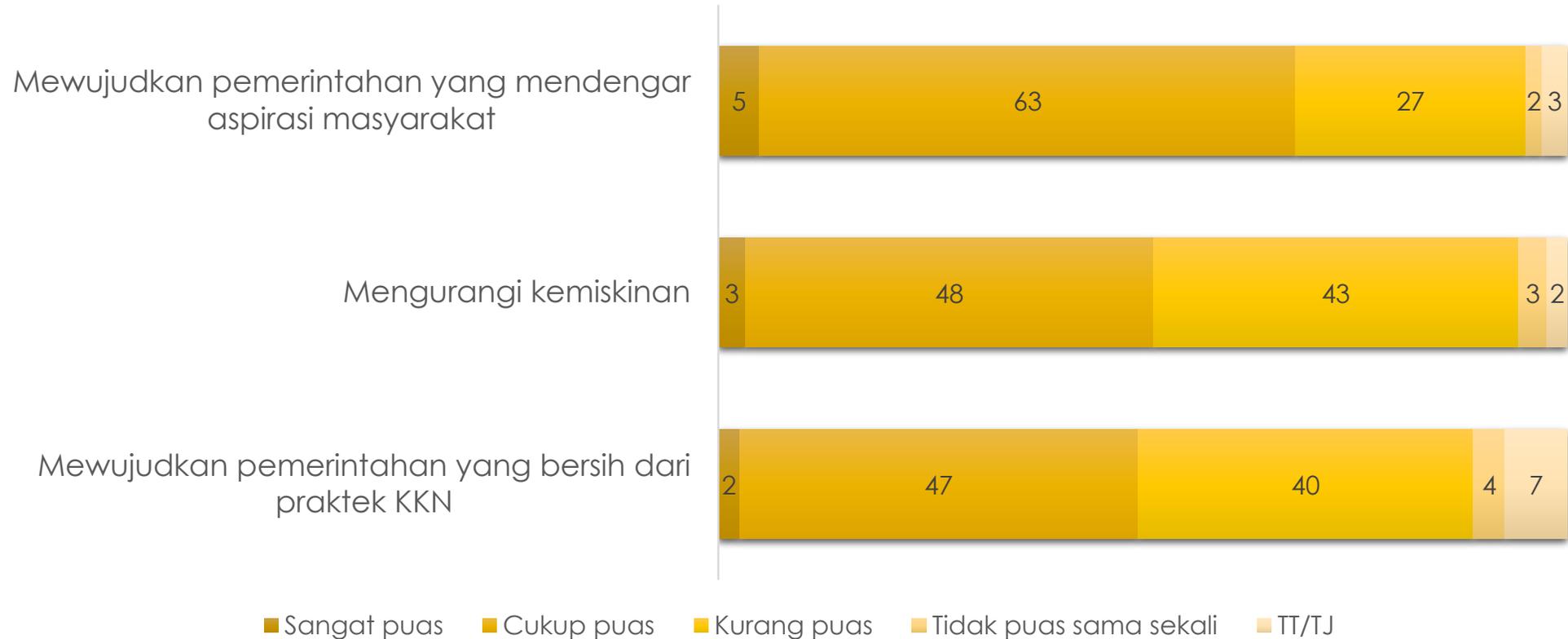
PEMERINTAHAN BERSIH

| | Base | Sangat bersih+Cukup bersih | Kurang bersih+Tidak bersih sama sekali | TJ |
|-------------------|-------|----------------------------|--|------|
| GENDER | | | | |
| Laki-laki | 49.2 | 39.2 | 47.3 | 13.5 |
| Perempuan | 50.8 | 36.6 | 47.5 | 15.9 |
| DESA-KOTA | | | | |
| Pedesaan | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Perkotaan | 100.0 | 37.8 | 47.4 | 14.7 |
| USIA | | | | |
| <= 21 tahun | 4.4 | 43.2 | 54.1 | 2.7 |
| 22 - 25 tahun | 3.5 | 35.4 | 54.6 | 10.0 |
| 26 - 40 tahun | 29.7 | 32.2 | 57.6 | 10.1 |
| 41 - 55 tahun | 40.9 | 39.7 | 45.9 | 14.4 |
| >= 56 tahun | 21.4 | 41.3 | 33.6 | 25.1 |
| ETNIS | | | | |
| Betawi | 43.5 | 36.5 | 50.1 | 13.4 |
| Jawa | 31.3 | 38.2 | 48.7 | 13.1 |
| Sunda | 11.8 | 42.2 | 42.1 | 15.7 |
| Banten | 2.6 | 40.6 | 30.9 | 28.5 |
| Lainnya | 10.8 | 36.8 | 42.5 | 20.6 |
| AGAMA | | | | |
| Islam | 90.3 | 38.7 | 47.6 | 13.7 |
| Lainnya | 9.7 | 30.0 | 45.7 | 24.3 |
| PENDIDIKAN | | | | |
| <= SD | 20.1 | 37.8 | 43.0 | 19.2 |
| SLTP | 15.3 | 40.1 | 41.1 | 18.8 |
| SLTA | 47.1 | 36.7 | 50.1 | 13.2 |
| Kuliah | 17.6 | 39.1 | 50.6 | 10.2 |

| | Base | Sangat bersih+cukup bersih | Kurang bersih+Tidak bersih sama sekali | TJ |
|--|------|----------------------------|--|------|
| PEKERJAAN | | | | |
| Petani/peternak/nelayan | 0.1 | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| Buruh, kerja tidak tetap, sopir, PKL, menganggur | 24.1 | 38.9 | 46.4 | 14.7 |
| Wiraswasta, pengusaha, profesional | 14.7 | 33.5 | 46.8 | 19.7 |
| Pegawai, Guru/Dosen | 16.5 | 37.8 | 54.9 | 7.4 |
| Ibu rumah tangga | 31.5 | 39.1 | 43.5 | 17.3 |
| Lainnya | 13.1 | 37.3 | 50.2 | 12.5 |
| PENDAPATAN | | | | |
| < 2 juta | 40.6 | 37.5 | 47.6 | 14.9 |
| 2 - 4 juta | 31.2 | 36.9 | 45.1 | 18.0 |
| > 4 juta | 28.2 | 39.6 | 49.5 | 11.0 |
| KECAMATAN | | | | |
| CIPUTAT | 14.9 | 41.0 | 40.3 | 18.8 |
| PAMULANG | 23.8 | 33.9 | 58.0 | 8.1 |
| SERPONG | 11.0 | 33.3 | 43.2 | 23.5 |
| SETU | 5.9 | 59.4 | 26.3 | 14.3 |
| SERPONG UTARA | 9.2 | 38.2 | 48.7 | 13.2 |
| PONDOK AREN | 22.3 | 40.0 | 41.8 | 18.2 |
| CIPUTAT TIMUR | 12.8 | 31.5 | 58.3 | 10.2 |

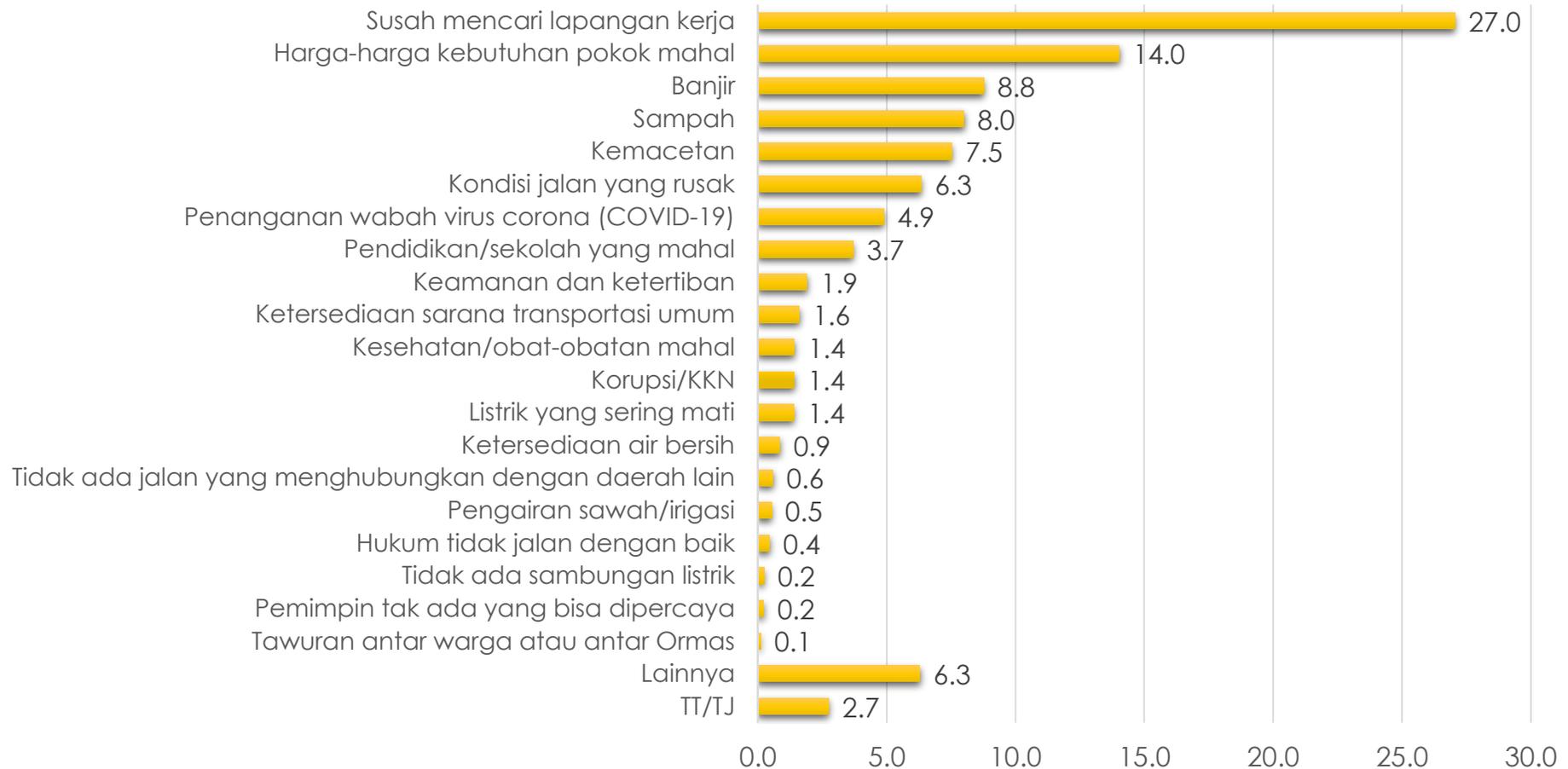
HASIL KERJA PEMERINTAH KOTA TANGERANG SELATAN DI BAWAH KEPEMIMPINAN PETAHANA

Seberapa puas Ibu/Bapak dengan hasil kerja pemerintah Kota Tangerang Selatan di bawah kepemimpinan petahana dalam menangani masalah-masalah berikut?... (%)



MASALAH MENDESAK

Menurut Ibu/Bapak, kira-kira apa masalah paling utama yang ada di daerah tempat tinggal Ibu/Bapak sekarang ini? ... %



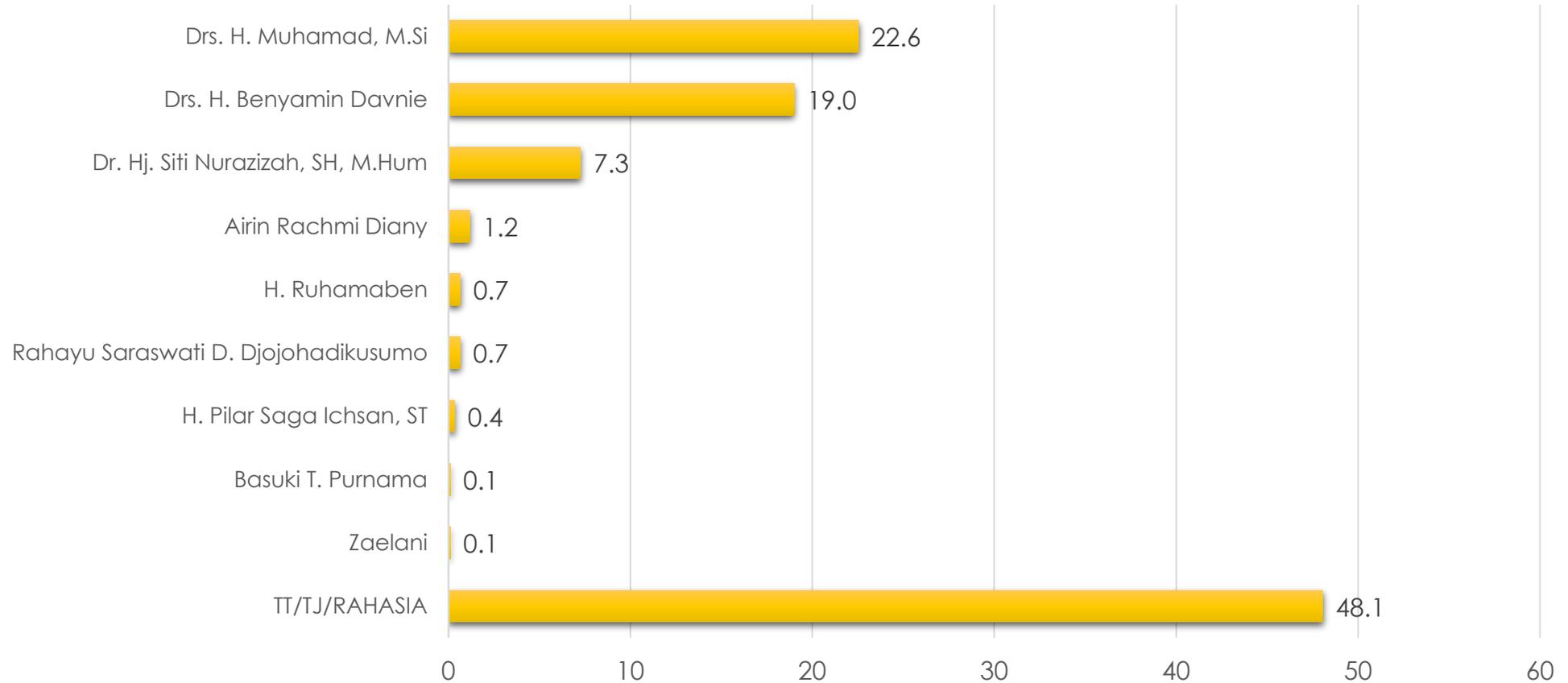
TEMUAN

- Kondisi ekonomi secara sosiotropik maupun egoisentrik memburuk dalam beberapa bulan terakhir. Covid-19 diduga menyumbang persepsi memburuknya kondisi ekonomi di mata warga Tangsel.
- Persepsi terhadap pemerintah kota Tangsel terkait bersih dari korupsi secara umum masih kurang positif. Lebih banyak responden yang mengatakan bahwa pemerintahan kota Tangsel kurang bersih dari praktik korupsi dan suap ketimbang mereka yang mengatakan bahwa pemerintah setempat bersih dari praktik koruptif tersebut.
- Susah mencari lapangan pekerjaan dan melonjaknya harga kebutuhan pokok menjadi masalah mendesak yang harus diselesaikan di Tangsel.

DINAMIKA ELEKTORAL TIGA BULAN TERAKHIR

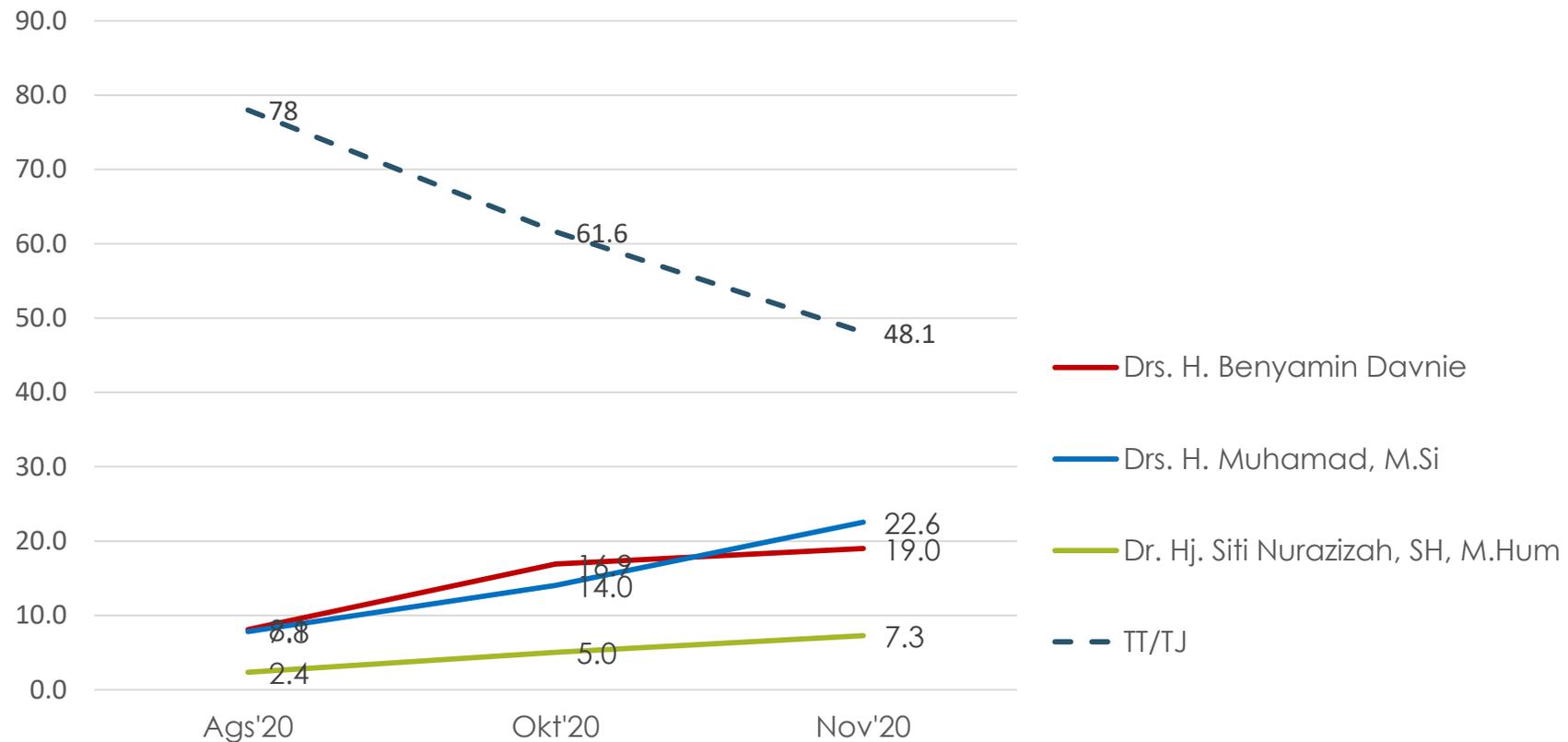
TOP OF MIND

Seandainya pemilihan langsung Walikota Kota Tangerang Selatan dilaksanakan pada hari ini, siapa yang akan Ibu/Bapak pilih sebagai Walikota?... (%)



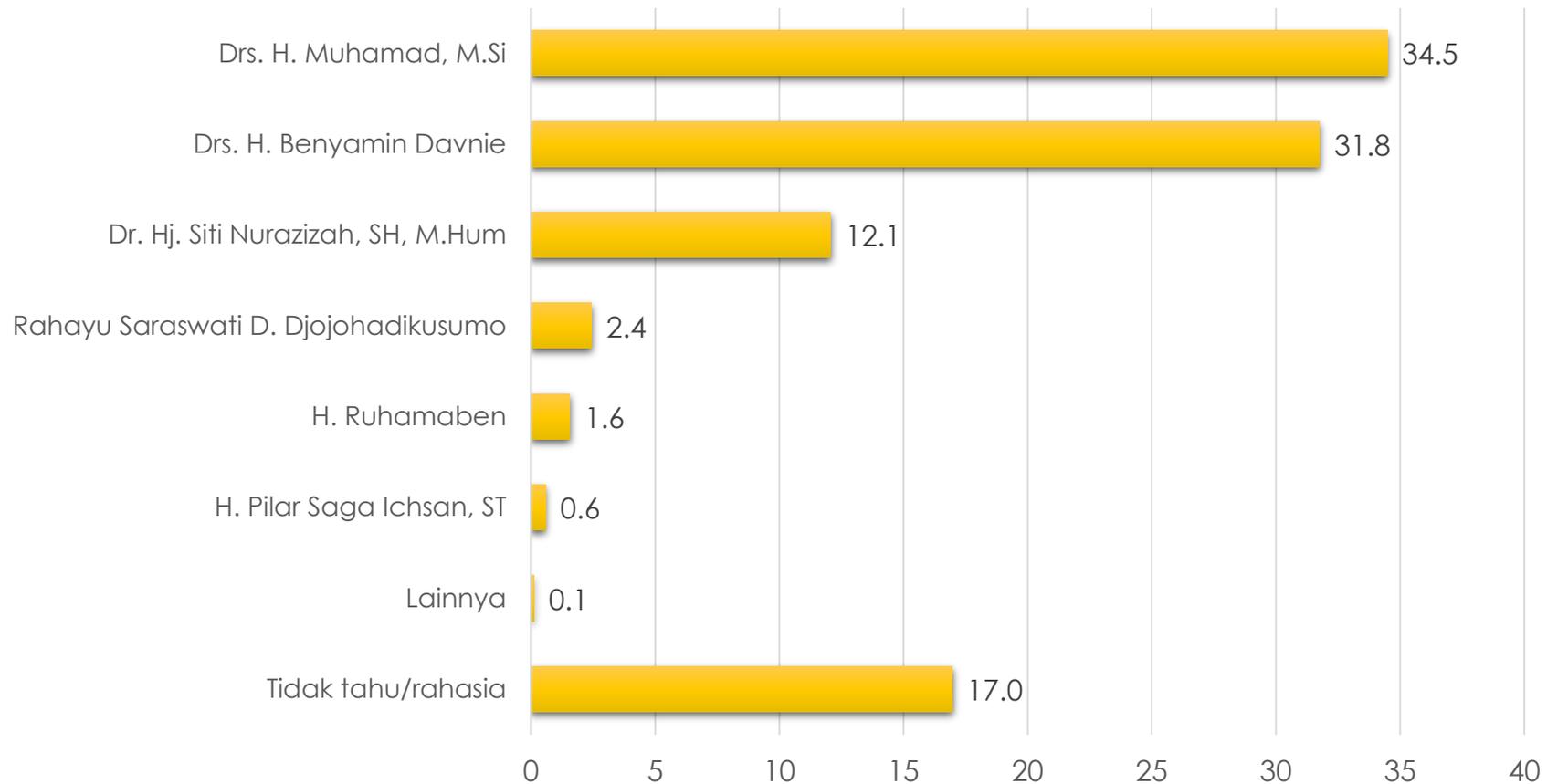
TREN SIMULASI TOP OF MIND

Seandainya pemilihan langsung Walikota Kota Tangerang Selatan dilaksanakan pada hari ini, siapa yang akan Ibu/Bapak pilih sebagai Walikota?... (%)



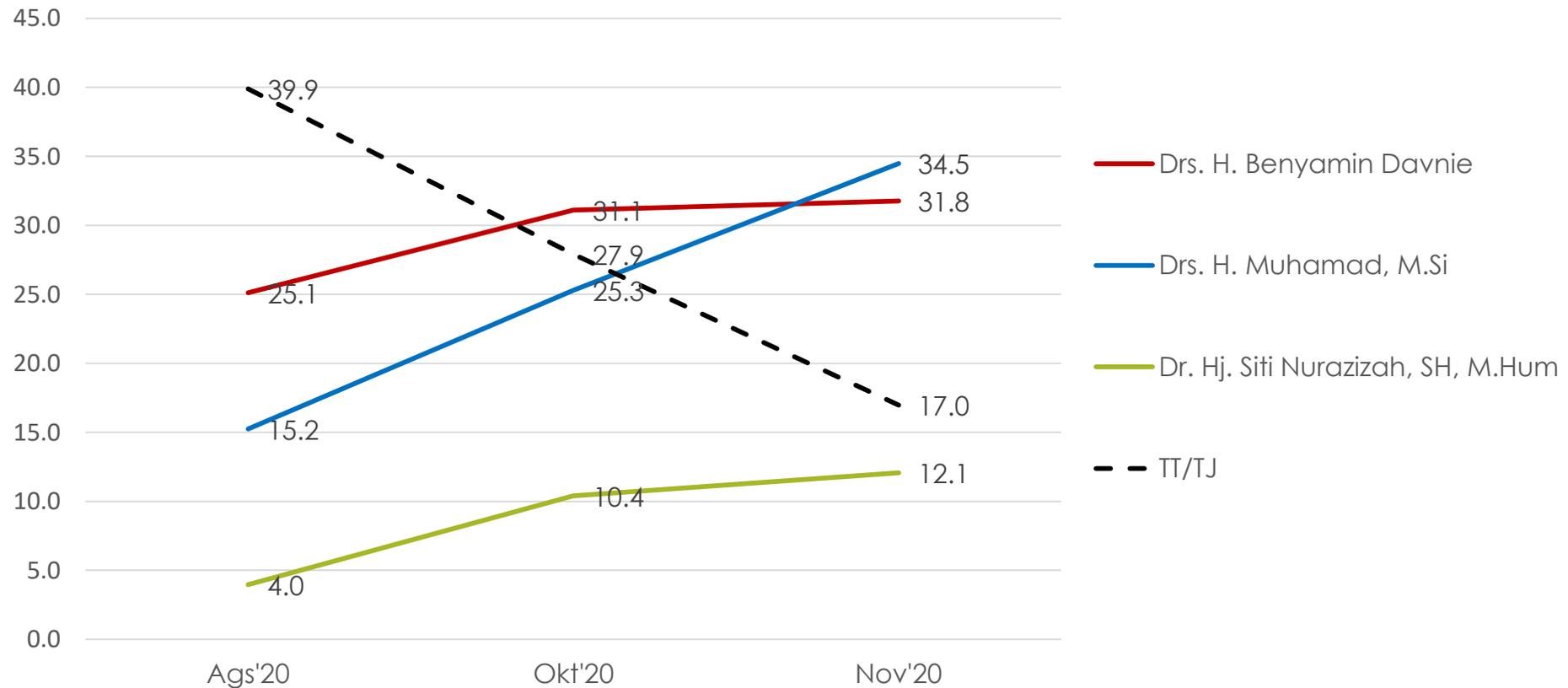
PILIHAN KEPADA CALON WALIKOTA (Simulasi Semi Terbuka)

Seandainya pemilihan langsung Walikota Kota Tangerang Selatan dilaksanakan pada hari ini, siapa yang akan Ibu/Bapak pilih atau dianggap paling pantas menjadi Walikota di antara nama berikut?... (%)



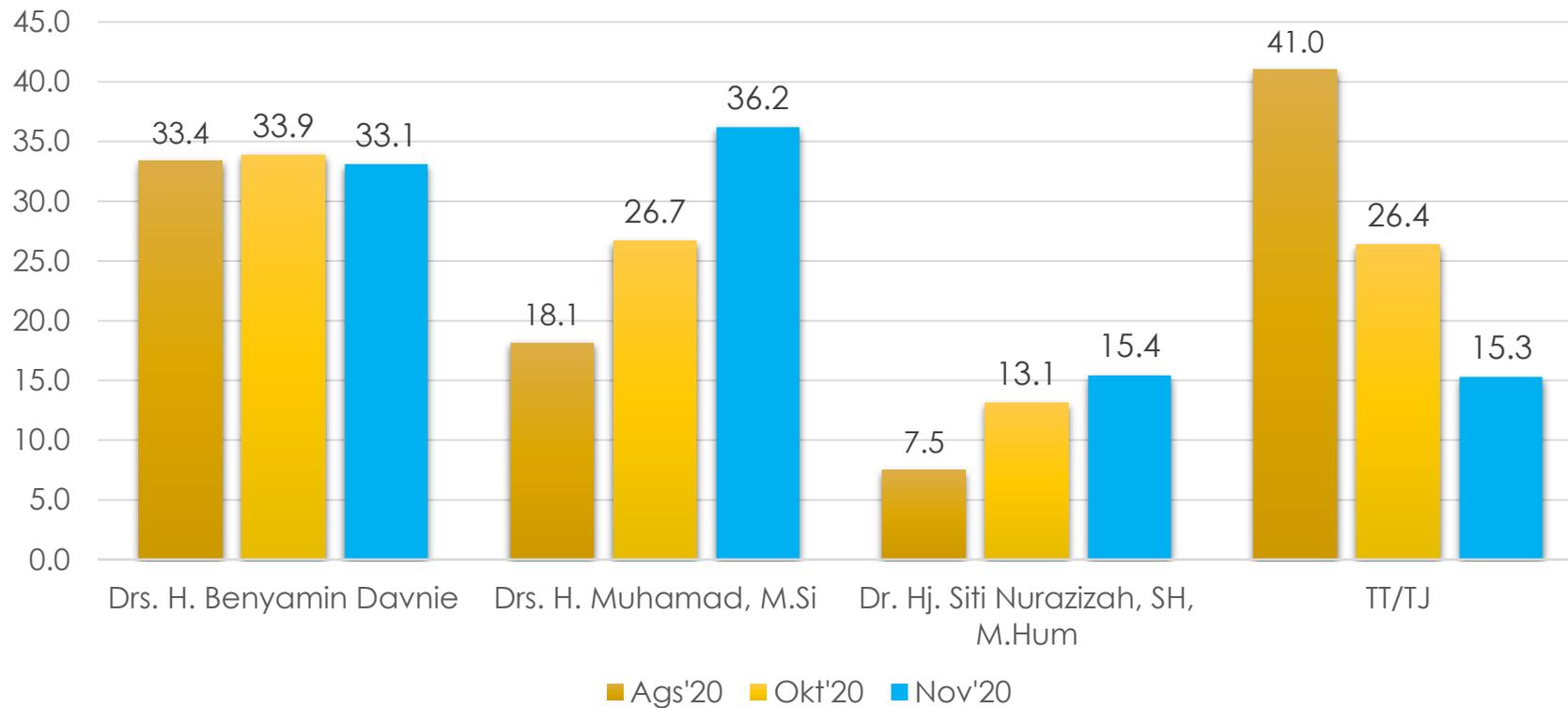
PILIHAN KEPADA CALON WALIKOTA (Simulasi Semi Terbuka)

Seandainya pemilihan langsung Walikota Kota Tangerang Selatan dilaksanakan pada hari ini, siapa yang akan Ibu/Bapak pilih atau dianggap paling pantas menjadi Walikota di antara nama berikut?... (%)



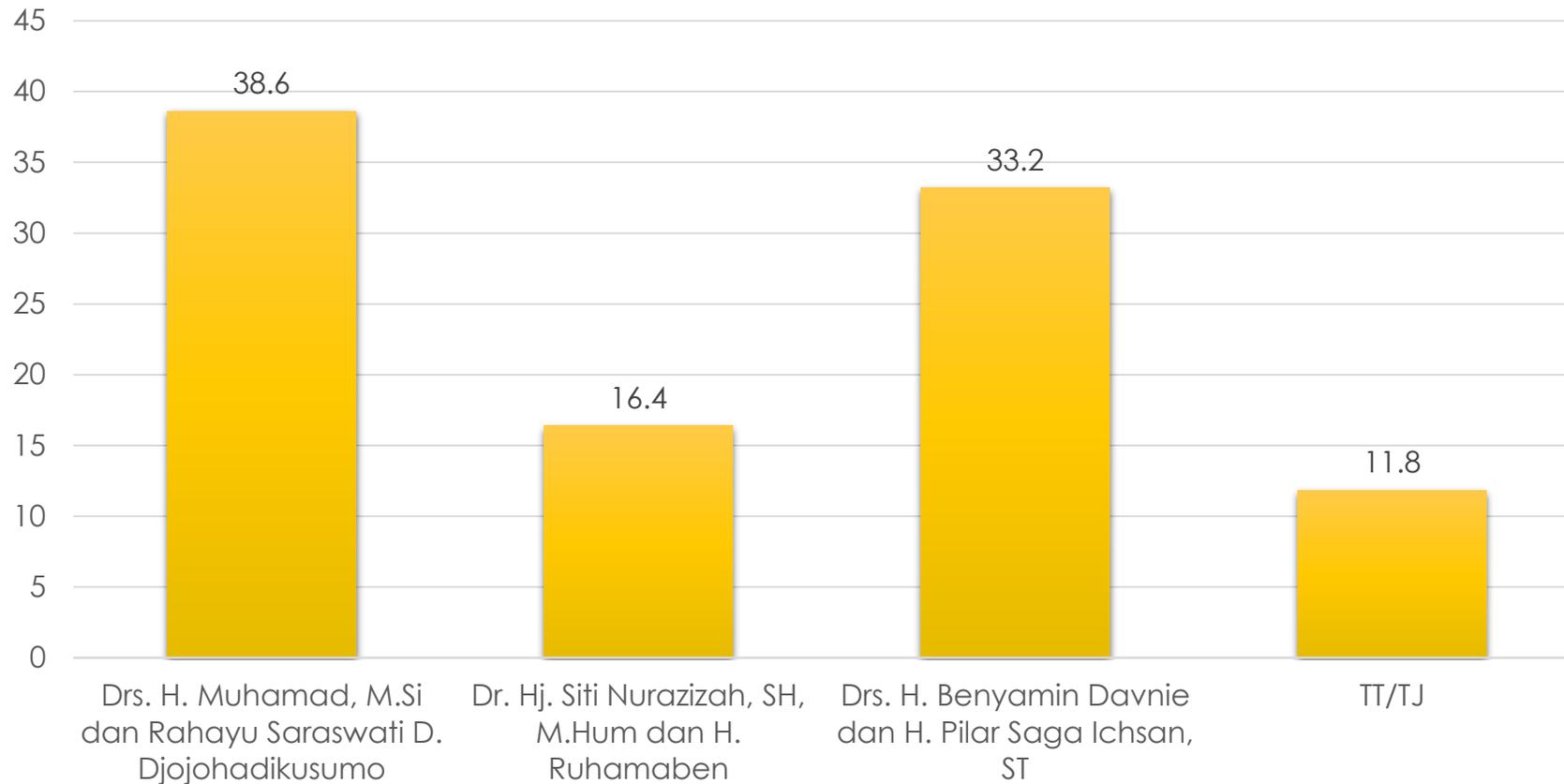
SIMULASI 3 NAMA

Seandainya pemilihan langsung Walikota Kota Tangerang Selatan dilaksanakan pada hari ini, siapa yang akan Ibu/Bapak pilih di antara nama berikut?... (%)



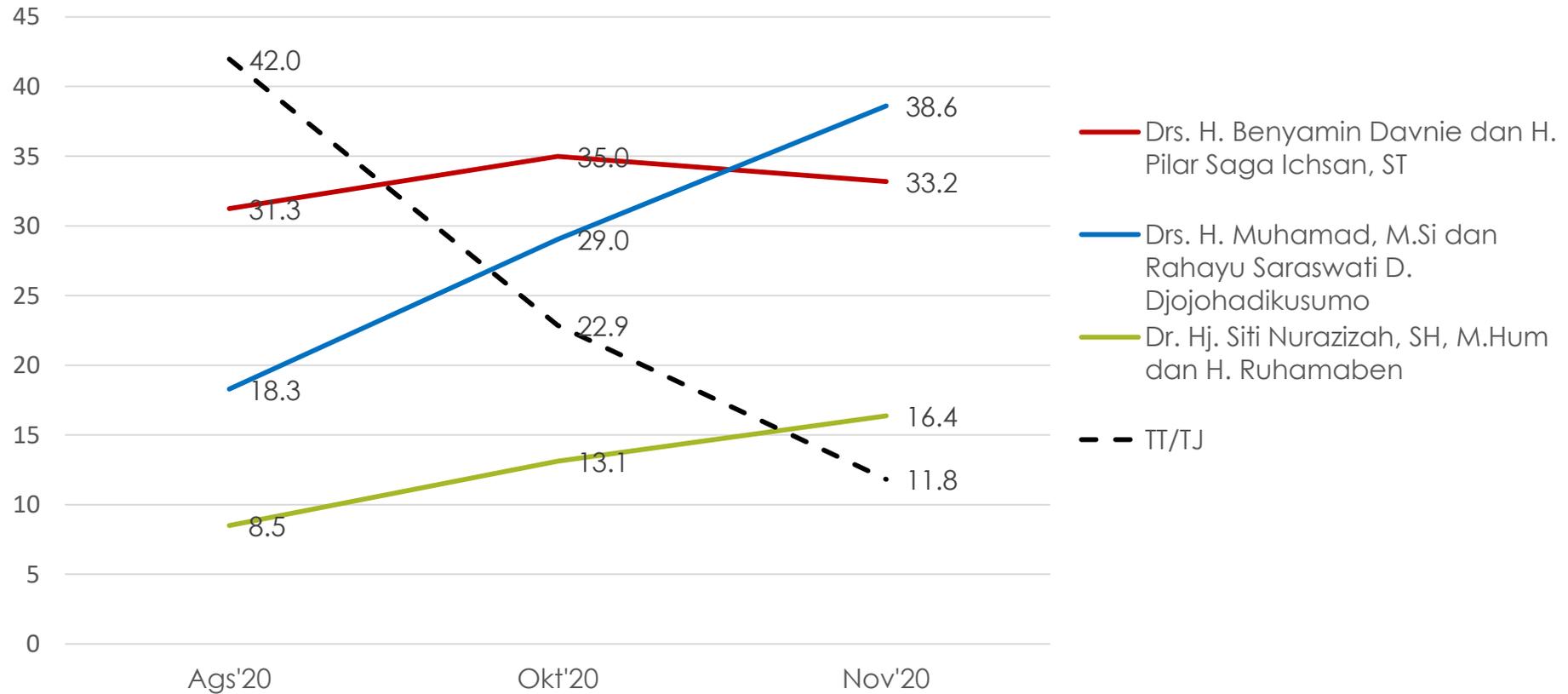
SIMULASI 3 PASANGAN NAMA (Simulasi Menggunakan Foto Pasangan Calon)

Seandainya pemilihan langsung Walikota dan Wakil Walikota Tangerang Selatan dilaksanakan pada hari ini, siapa yang akan Ibu/Bapak pilih di antara pasangan nama berikut?... (%)



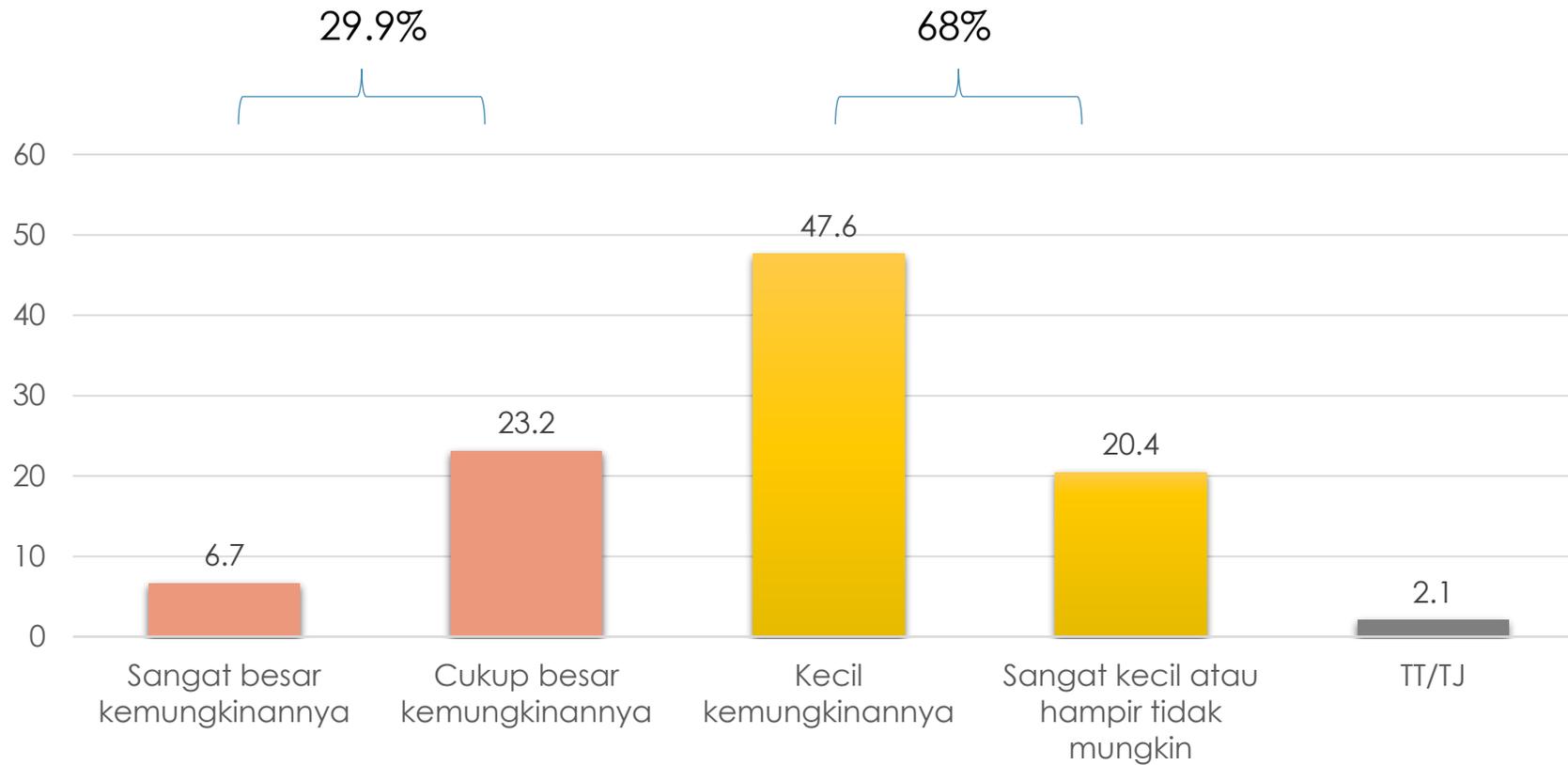
TREN SIMULASI 3 PASANGAN NAMA

Seandainya pemilihan langsung Walikota Kota Tangerang Selatan dilaksanakan pada hari ini, siapa yang akan Ibu/Bapak pilih di antara pasangan nama berikut?... (%)



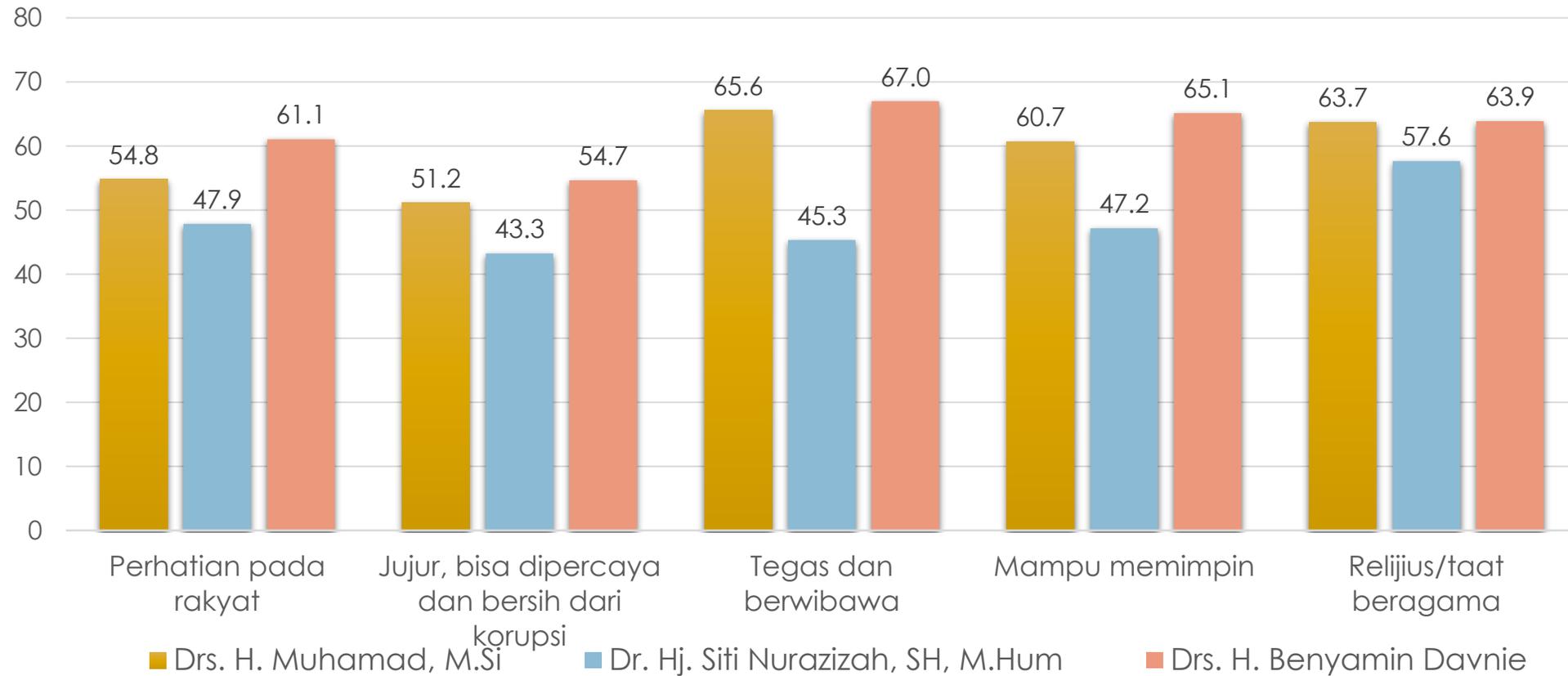
MENGUBAH PILIHAN PASANGAN

Seberapa besar kemungkinan Ibu/Bapak mengubah pilihan tersebut?... (%)



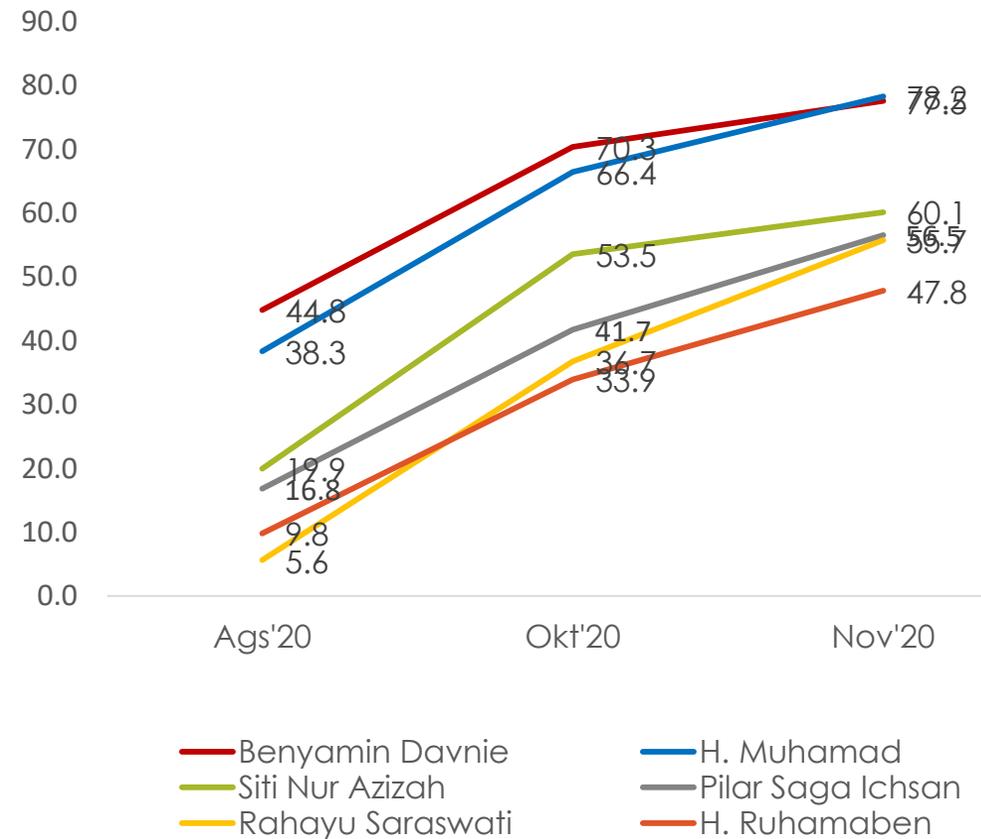
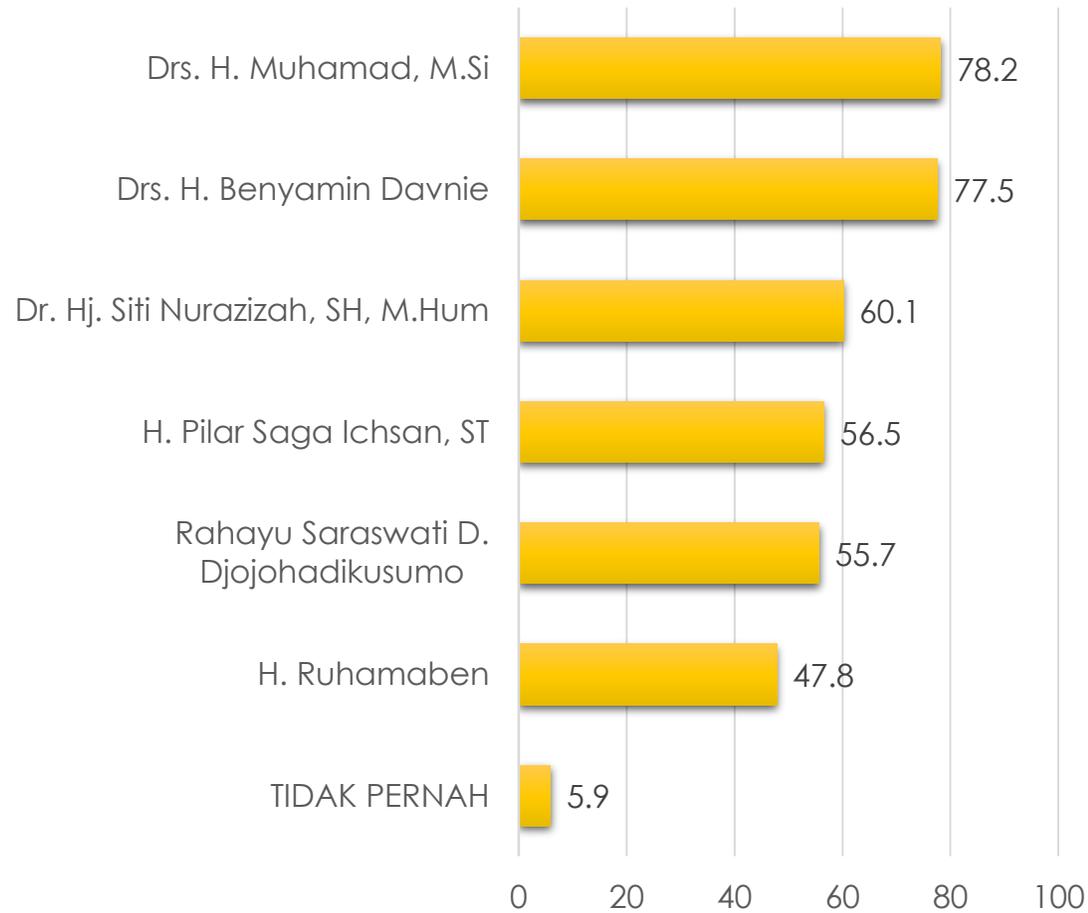
CITRA PERSONAL CALON

Apakah orangnya?...(%)
(Base: tahu masing-masing nama)



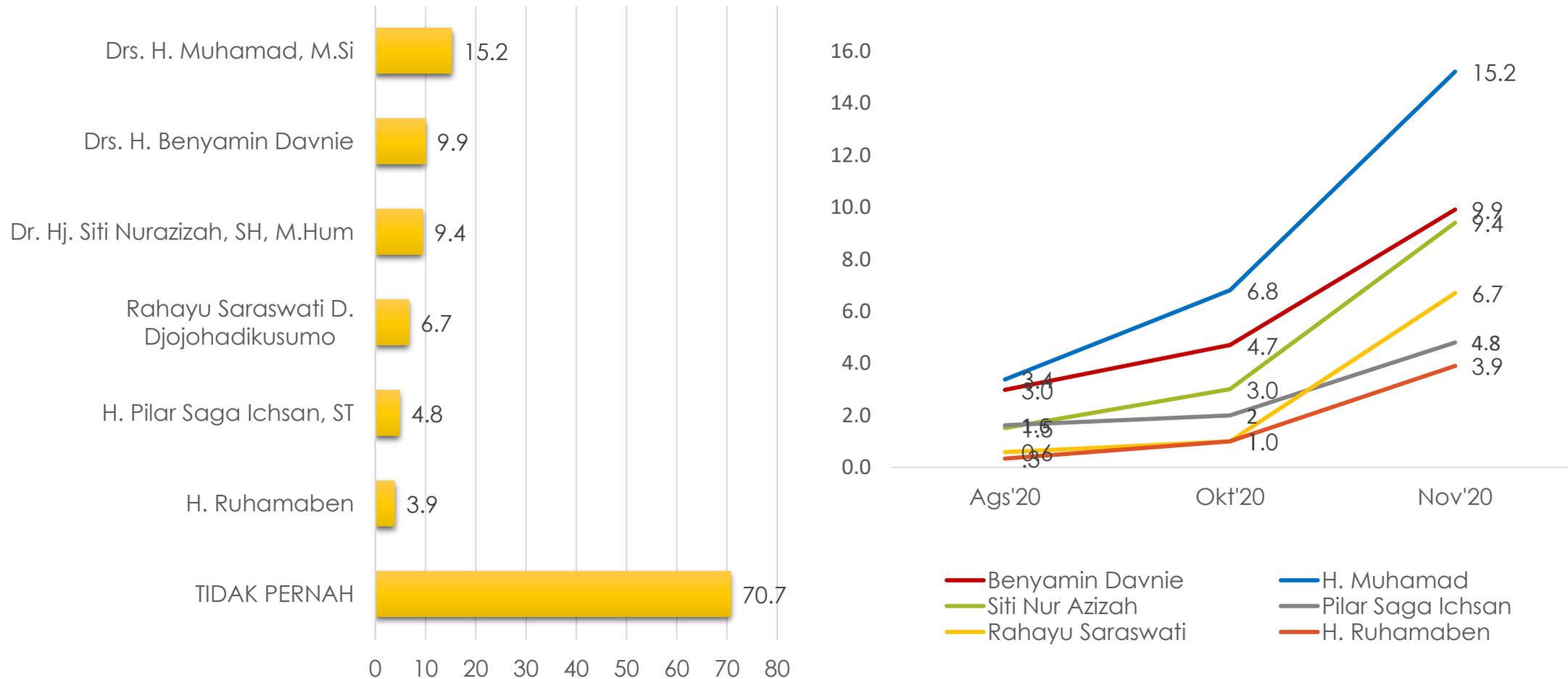
SOSIALISASI: SPANDUK/BALIHO/STIKER

Dalam SATU bulan terakhir, siapa saja di antara nama-nama berikut yang Ibu/Bpk pernah lihat/baca namanya melalui Spanduk/baliho/stiker? ... (%)



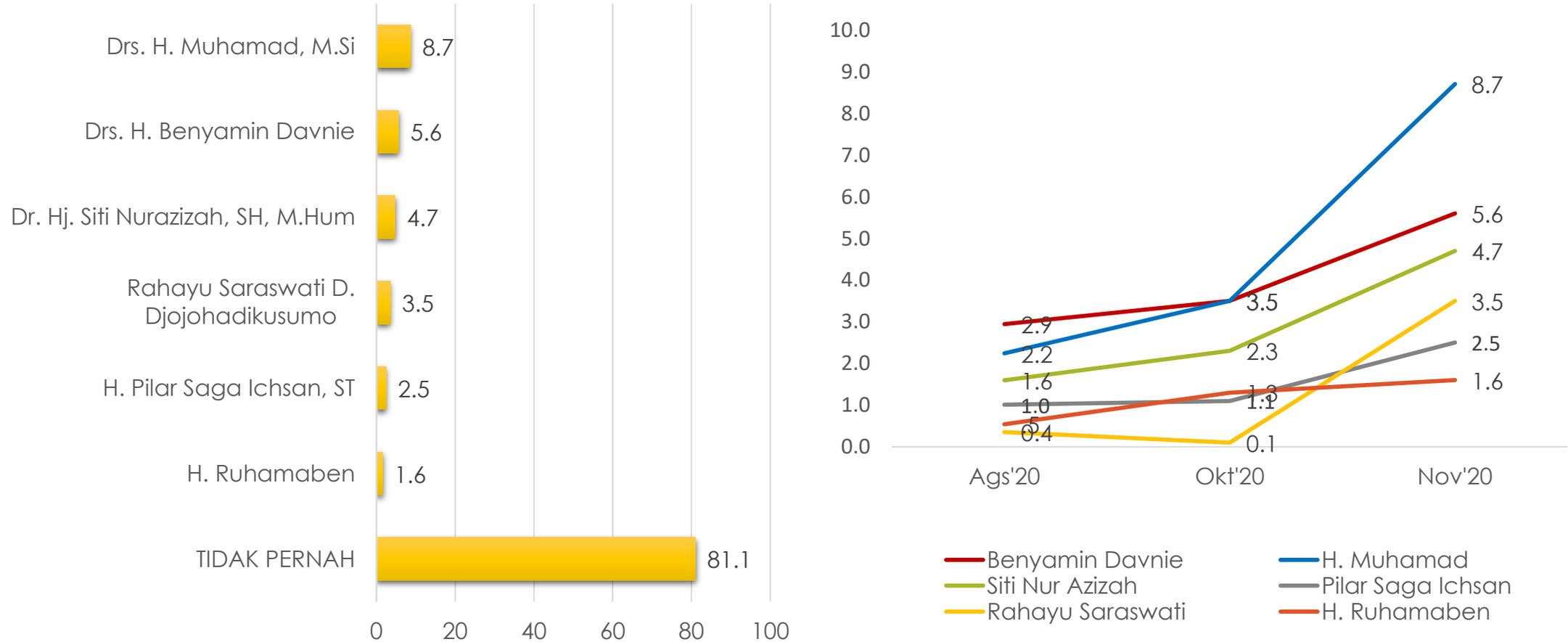
SOSIALISASI: KUNJUNGAN RELAWAN/SIMPATISAN

Dalam SATU bulan terakhir, apakah ada tim sukses atau pendukung dari nama-nama berikut, yang datang ke rumah Ibu/Bapak dan mengajak Ibu/Bapak memilih calon yang dia dukung? ... (%)



SOSIALISASI: KEGIATAN SOSIAL

Dalam SATU bulan terakhir, siapa saja di antara nama-nama berikut yang Ibu/Bapak pernah lihat/baca/dengar namanya dalam suatu kegiatan sosial seperti pembagian sembako, pengobatan gratis, dll.? ... (%)



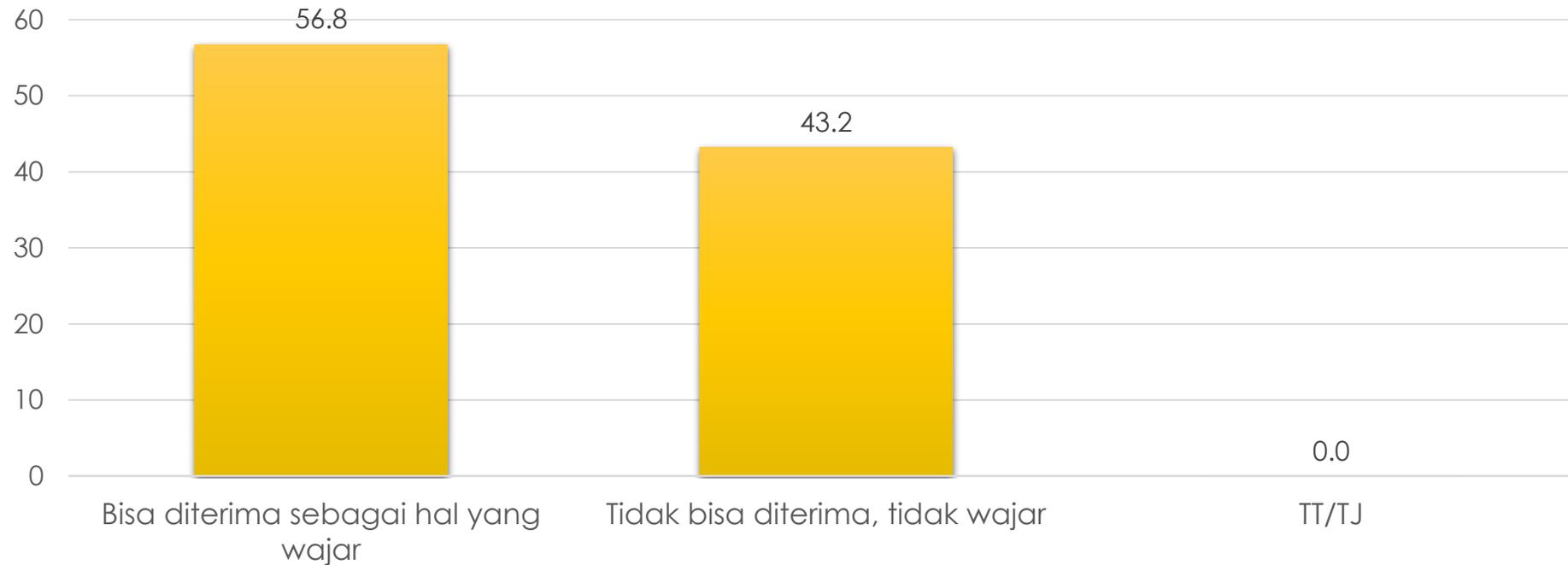
TEMUAN

- Dibandingkan hasil survei sebelumnya, pada simulasi Top of Mind, tiga nama calon Walikota, dan tiga pasangan calon Walikota, dukungan pada Drs. H. Muhamad, M.Si cenderung meningkat.
- Jika pemilihan diadakan ketika survei dilakukan, secara spontan, kebanyakan masih belum menyebutkan nama, 48.1%. Drs. H. Muhamad, M.Si paling banyak disebut, 22.6%, kemudian Drs. H. Benyamin Davnie 19%, Dr. Hj. Siti Nurazizah, SH, M.Hum 7.3%, sementara nama lain lebih rendah.
- Simulasi daftar nama semi terbuka, Drs. H. Muhamad, M.Si paling banyak disebut, 34.5%, kemudian Drs. H. Benyamin Davnie 31.8%, Dr. Hj. Siti Nurazizah, SH, M.Hum 12.1%, sementara nama lain lebih rendah. Belum bisa menyebutkan nama sekitar 17%.
- Pada simulasi 3 pasangan calon, dibanding temuan sebelumnya dukungan pada Drs. H. Muhamad, M.Si-Rahayu Saraswati D. Djojohadikusumo menguat cukup signifikan menjadi 38.6% mengungguli pasangan Drs. H. Benyamin Davnie-H. Pilar Saga Ichsan, ST yang dukungannya cenderung stagnan, 33.2%, dan Dr. Hj. Siti Nurazizah, SH, M.Hum-H. Ruhamaben 16.4%. Belum menyebutkan pilihan saat ini 11.8%.
- Selain itu, dinamika elektoral juga masih dimungkinkan terjadi karena di antara yang sudah memiliki pilihan elektoral pada saat survei dilakukan, 30% di antaranya mengaku masih besar kemungkinannya mengubah pilihan.

MONEY POLITICS

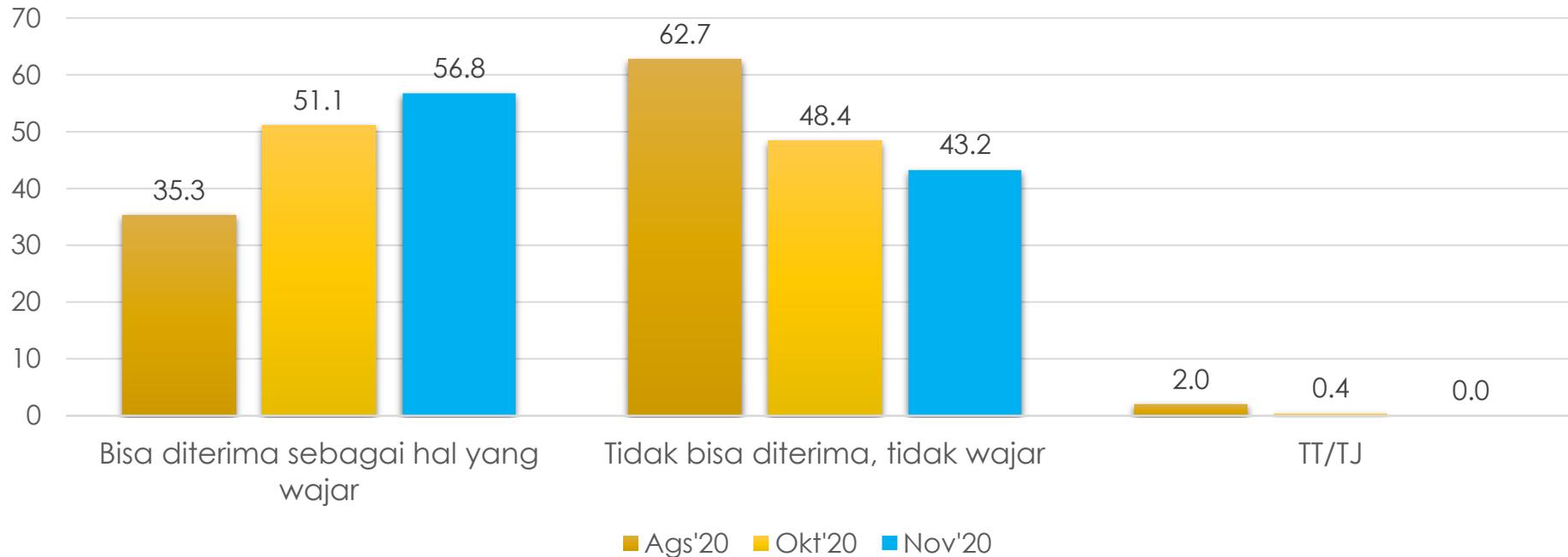
TOLERANSI TERHADAP POLITIK UANG

Sebagai usaha untuk memenangkan pemilihan umum (Pileg, Pilpres, Pilkada), ada calon atau orang yang membantunya memberikan uang atau hadiah tertentu kepada pemilih agar memilih calon tersebut. Menurut Ibu/Bapak, apakah pemberian itu dapat diterima sebagai hal yang wajar, atau tidak bisa diterima?... (%)



TOLERANSI TERHADAP POLITIK UANG

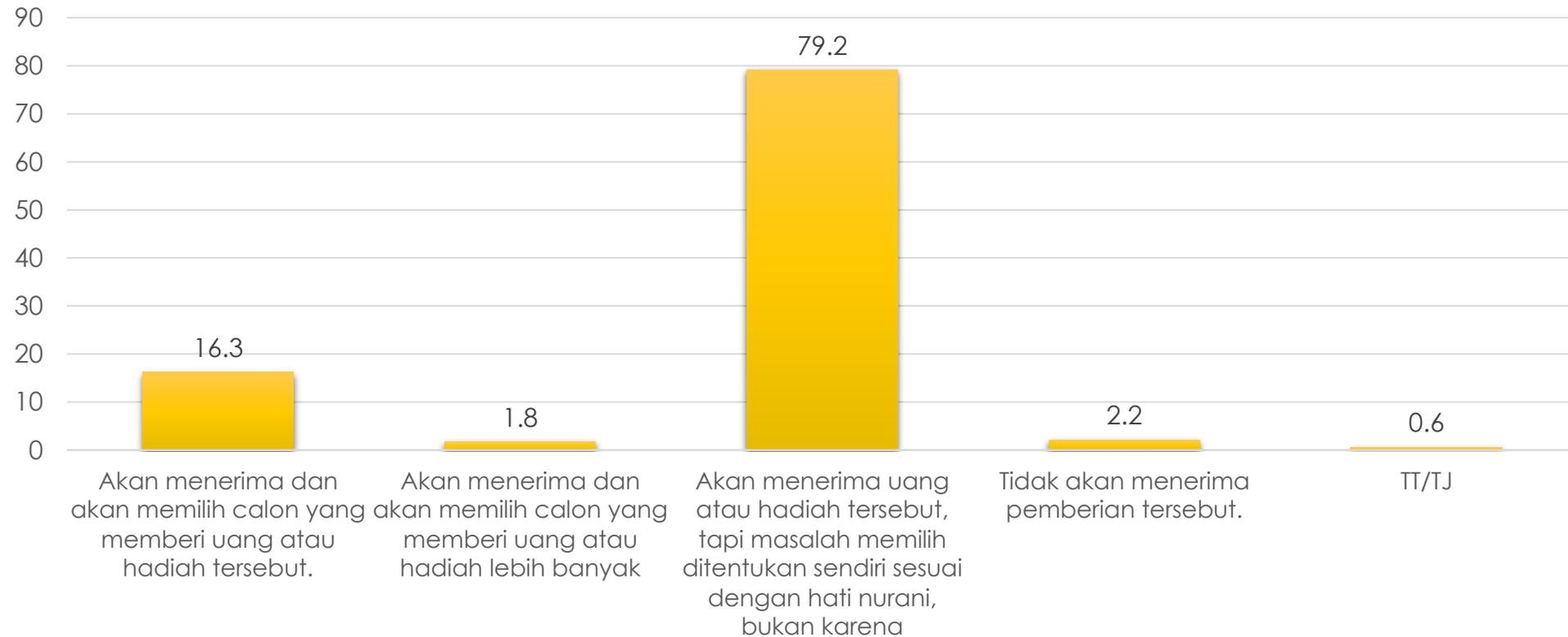
Sebagai usaha untuk memenangkan pemilihan umum (Pileg, Pilpres, Pilkada), ada calon atau orang yang membantunya memberikan uang atau hadiah tertentu kepada pemilih agar memilih calon tersebut. Menurut Ibu/Bapak, apakah pemberian itu dapat diterima sebagai hal yang wajar, atau tidak bisa diterima?... (%)



TOLERAN TERHADAP POLITIK UANG

Bila bisa diterima sebagai hal yang wajar, apakah Ibu/Bapak sendiri akan menerima bila ada orang yang memberi uang atau hadiah tersebut?... (%)

Base: pemilih yang toleran terhadap politik uang



TEMUAN

- Toleransi politik uang meningkat tajam dalam beberapa bulan terakhir di kota Tangerang Selatan.
- Situasi pandemi yang juga berdampak pada aspek ekonomi warga diduga menyumbang naiknya sikap permisif pemilih terhadap praktik jual beli suara di Tangerang Selatan.
- Meskipun demikian, efek politik uang tidak otomatis besar. Di antara pemilih yang menganggap politik uang wajar, hampir 80% akan menerima pemberian tersebut tapi mengenai pilihan akhir tetap berdasarkan hati nurani.

KESIMPULAN

KESIMPULAN

- Dibanding temuan sebelumnya dukungan pada Drs. H. Muhamad, M.Si-Rahayu Saraswati D. Djojohadikusumo menguat cukup signifikan menjadi 38.6% mengungguli pasangan Drs. H. Benyamin Davnie-H. Pilar Saga Ichsan, ST yang dukungannya cenderung stagnan, 33.2%, dan Dr. Hj. Siti Nurazizah, SH, M.Hum-H. Ruhamaben 16.4%. Belum menyebutkan pilihan saat ini 11.8%.
- Meskipun elektabilitas Drs. H. Muhamad, M.Si-Rahayu Saraswati mulai melampaui Drs. H. Benyamin Davnie-H. Pilar Saga Ichsan, ST, keunggulan paslon Drs. Muhamad-Rahayu Saraswati tidak signifikan secara statistik karena selisih antara kedua paslon masih dalam kisaran margin of error yang digunakan survei ini.
- Kompetisi elektoral juga masih mungkin terjadi karena sejak survei ini berakhir di lapangan awal November, ketiga paslon masih memiliki waktu sebulan lebih untuk meraih kemenangan pada 9 Desember nanti. Pemilih mengambang juga masih tinggi. Sebanyak 11.8% warga Tangsel belum menentukan pilihan pada saat survei dilakukan. Bahkan di antara yang sudah punya preferensi elektoral, 30% di antaranya masih besar kemungkinannya mengubah pilihan. Inilah hal-hal yang bisa mengubah peta elektoral nanti.

KESIMPULAN

- Sebagaimana wilayah lain yang memiliki hajatan elektoral di tengah pandemi, pilkada Tangsel juga menghadapi tantangan tingkat partisipasi dan ancaman meledaknya politik uang.
- Sedikitnya 16.3% warga mengaku kecil kemungkinannya untuk hadir di hari pencoblosan nanti karena faktor pandemi. Jika penyelenggara pemilu tidak memberikan jaminan keselamatan dengan memastikan pilkada yang ketat dalam menjalankan protokol kesehatan, kemungkinan tingkat golput bisa meningkat karena kekhawatiran wabah.
- Selain isu partisipasi, pilkada Tangsel juga terancam oleh meningkatnya toleransi pemilih terhadap politik uang. Naiknya sikap permisif terhadap praktik jual beli suara tersebut tampaknya disebabkan oleh persepsi ekonomi yang makin memburuk akibat dampak pandemi.
- Ancaman tingkat partisipasi dan meningkatnya politik uang ini tidak hanya terjadi di Tangsel. Survei-survei kami menunjukkan gejala yang serupa di banyak tempat.
- Jika pemerintah dan penyelenggara pemilu tidak mengantisipasi dua ancaman tersebut, maka kita layak khawatir atas kualitas penyelenggaraan pilkada serentak di banyak wilayah yang diadakan tahun ini.

TERIMA KASIH



Jl. Cisadane No. 8, Menteng – Jakarta Pusat

Telp: (021) 31927996/98, Fax: (021) 3143867

Website: www.indikator.co.id